

ภาคผนวก ก

เอกสารประกอบการปฏิบัติตาม
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ค.1

สถิติการเจ็บป่วยของพนักงาน



บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

555/1 ศูนย์เอนเนอร์ยี่คอมเพล็กซ์ อาคาร เอ ชั้น 14-18 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวง
จตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900

รายงานสถิติผู้ป่วยตามหน่วยงาน PTT GC11_LLDPE

ตั้งแต่วันที่ : 01/07/2024 ถึงวันที่ : 31/12/2024

สถานพยาบาล : GC11 Medical Center

	จำนวนผู้ป่วย (ครั้ง)
หน่วยงาน : P-LL-OP1	48
M62.6 : กระดูกและข้อ/กล้ามเนื้อ	8
Z25.1 : ฉีดวัคซีน Influenza Vaccine	11
L24 : ผื่นระคายสัมผัส	1
J00 : ทางเดินหายใจ	8
R10.4 : ทางเดินอาหาร	2
Z51.9 : การดูแลทางการแพทย์/ เบิกยา	15
B00 : โรคติดเชื้อ	2
R51 : สมองและระบบประสาท	1
หน่วยงาน : P-LL-TE	40
Z25.1 : ฉีดวัคซีน Influenza Vaccine	7
K12.0 : แผลที่ริมฝีปาก/แผลในปาก	1
L23 : ผื่นแพ้สัมผัส	1
J00 : ทางเดินหายใจ	8
R10.4 : ทางเดินอาหาร	5
Z51.9 : การดูแลทางการแพทย์/ เบิกยา	11
H04 : โรคตา	7
หน่วยงาน : P-LL-OP2	55
M79.1 : กระดูกและข้อ/กล้ามเนื้อ	10
Z25.1 : ฉีดวัคซีน Influenza Vaccine	10
J00 : ทางเดินหายใจ	14
Z51.9 : การดูแลทางการแพทย์/ เบิกยา	17
Z480 : ทำแผล หรือเย็บแผล	2
H04 : โรคตา	2
หน่วยงาน : P-LL-AU	4
J00 : ทางเดินหายใจ	2
Z51.9 : การดูแลทางการแพทย์/ เบิกยา	1
H04 : โรคตา	1
หน่วยงาน : P-MN-LL	14
M79.1 : กระดูกและข้อ/กล้ามเนื้อ	1
Z25.1 : ฉีดวัคซีน Influenza Vaccine	6
Z51.9 : การดูแลทางการแพทย์/ เบิกยา	4
L23 : ผื่นแพ้สัมผัส	1
H04 : โรคตา	1
Z480 : ทำแผล หรือเย็บแผล	1
รวมจำนวนผู้ป่วย (ครั้ง)	161



บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

555/1 ศูนย์เอนเนอร์ยี่คอมเพล็กซ์ อาคาร เอ ชั้น 14-18 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวง

จตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900

รายงานสถิติตามข้อวินิจฉัยโรค 10 อันดับแรก ของพนักงาน PTTGC11_LLDPE

ตั้งแต่วันที่ : 01/07/2024

ถึงวันที่ : 31/12/2024

GC11 Medical Center

ลำดับ	รหัส	ชื่อโรค	จำนวนผู้ป่วย(ครั้ง)
1	Z51.9	การดูแลทางการแพทย์ / เบิกยา	48
		หน่วยงาน : P-LL-OP1	15
		หน่วยงาน : P-LL-OP2	17
		หน่วยงาน : P-LL-TE	11
		หน่วยงาน : P-MN-LL	4
		หน่วยงาน : P-LL-AU	1
2	Z25.1	ฉีดวัคซีน Influenza Vaccine	34
		หน่วยงาน : P-LL-TE	7
		หน่วยงาน : P-LL-OP1	11
		หน่วยงาน : P-MN-LL	6
		หน่วยงาน : P-LL-OP2	10
3	J00	ทางเดินหายใจ	32
		หน่วยงาน : P-LL-TE	8
		หน่วยงาน : P-LL-OP1	8
		หน่วยงาน : P-LL-OP2	14
		หน่วยงาน : P-LL-AU	2
4	M62.6	กระดูกและข้อ/กล้ามเนื้อ	19
		หน่วยงาน : P-LL-OP1	8
		หน่วยงาน : P-LL-OP2	10
		หน่วยงาน : P-MN-LL	1
5	H04	โรคตา	11
		หน่วยงาน : P-LL-AU	1
		หน่วยงาน : P-LL-OP2	2
		หน่วยงาน : P-LL-TE	7
		หน่วยงาน : P-MN-LL	1
6	R10.4	ทางเดินอาหาร	7
		หน่วยงาน : P-LL-TE	5
		หน่วยงาน : P-LL-OP1	2
7	L23	ผื่นแพ้สัมผัส	3
		หน่วยงาน : P-LL-TE	1
		หน่วยงาน : P-LL-OP1	1
		หน่วยงาน : P-MN-LL	1
8	Z480	ทำแผล หรือเย็บแผล	3
		หน่วยงาน : P-LL-OP2	2
		หน่วยงาน : P-MN-LL	1
9	B00	โรคติดเชื้อ	2
		หน่วยงาน : P-LL-OP1	2
10	R51	สมองและระบบประสาท	1
		หน่วยงาน : P-LL-OP1	1
รวมทั้งสิ้น			160

ภาคผนวก ก.2

การสำรวจความคิดเห็น
และสภาพเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชน



รายงานสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องฯ และกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม



โครงการโรงงานแอลแอลดีพี ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมีคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 11



รายงานการสำรวจความคิดเห็น
โครงการโรงงานแอลแอลดีพี

บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 11

บทที่ 1 บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญ

โครงการโรงงานแอลแอลดีพี ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล สาขา 11 ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรม
ผาแดง ตำบลผาแดง อำเภอมะนัง จังหวัดยะลา ซึ่งโครงการมีการจัดทำรายงานการประเมิน
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) เพื่อความเห็นชอบก่อนการดำเนินโครงการ ทั้งนี้ตามมาตรการในรายงาน EIA
ได้กำหนดให้มีการ “สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และสภาพการเปลี่ยนแปลง ปัญหาและความต้องการ
ระดับครัวเรือนและระดับชุมชน ตลอดจนความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่
เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการที่ตั้งอยู่ใกล้เคียงโดยรอบโครงการ และชุมชนที่เป็นจุดตรวจวัดคุณภาพ
สิ่งแวดล้อม รวมทั้งประเมินดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ให้ครบถ้วน
และแสดงแผนที่การกระจายตัวในการเก็บตัวอย่าง” และนำเสนอข้อมูลต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากร
ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สน.) เป็นประจำทุกปี ประกอบกับปัจจุบันสภาพสังคมและวิถีชีวิตของชุมชนที่
อาศัยอยู่รอบโครงการมีการเปลี่ยนแปลงเป็นพลวัตตลอดเวลา อีกทั้งทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการ
ดำเนินการของโครงการที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ การเปลี่ยนแปลงของโครงการที่มีต่อการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม
การประเมินทัศนคติและความพึงพอใจของชุมชนที่อาศัยอยู่รอบโครงการที่มีต่อการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม
รวมทั้งการดำเนินงานด้านกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการ เนื่องจากโครงการมีแนวคิดในการดำเนินการ
ด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

ตามเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น โครงการจึงได้มอบหมายให้ บริษัท เอ็นโวลเวิร์ค จำกัด เป็นผู้ศึกษาและ
ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง
กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการข้างเคียง ทั้งนี้เพื่อนำผลการ
สำรวจความคิดเห็นมาใช้ในการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สน.) และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องรวมถึงนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ
ความคิดเห็นมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการต่อไป

รายงานการสำรวจความคิดเห็น

โครงการโรงงานแอลแอลดีพี

บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 11

รายงานการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องฯ
และกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานแอลแอลดีพี
ของ บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 11 ประจำปี 2567

สารบัญ	หน้า
สารบัญ	ก
สารบัญภาคผนวก	ก
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญ	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
บทที่ 2 ขอบเขตและวิธีการศึกษา	3
2.1 ขอบเขตพื้นที่ศึกษา	3
2.2 กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการสุ่มตัวอย่าง	3
2.3 เครื่องมือในการสำรวจความคิดเห็น	19
2.4 ขั้นตอนการดำเนินงานในการสำรวจความคิดเห็น	20
2.5 การวิเคราะห์และการจัดทำรายงาน	23
บทที่ 3 ผลการสำรวจความคิดเห็น	27
3.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน	27
3.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน	47
3.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	66
3.4 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	90
3.5 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประมง	94
3.6 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง	98
บทที่ 4 เปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็น	99

ภาคผนวก
ภาคผนวกที่ 1 ตัวอย่างแบบสอบถาม
ภาคผนวกที่ 2 ผลการสำรวจความคิดเห็นตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปี 2567

บริษัท เอ็นโวลเวิร์ค จำกัด

- ก -

รายงานการสำรวจความคิดเห็น
โครงการโรงงานแอลแอลดีพี

บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 11

1.2 วัตถุประสงค์

(1) สำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการ รวมถึงสำรวจความคิดเห็นต่อปัญหา
สภาพแวดล้อมของพื้นที่โดยรอบโครงการในปัจจุบัน

(2) สำรวจความพึงพอใจของประชาชนตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่
เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการข้างเคียง ต่อการ
ดำเนินการตามมาตรการฯ ของแต่ละโครงการที่จะไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการ
ดำเนินการกิจกรรมอื่นๆ เช่น รายงานข้อมูลสิทธิมนุษยชน (Human Right) เป็นต้น รวมถึงการดำเนินงานกิจกรรม
เพื่อสังคมของแต่ละโครงการ

(3) จัดทำรายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน ผู้แทน
หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการ
ข้างเคียง เพื่อประกอบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมแต่ละโครงการ
ต้องดำเนินการและเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สน.) รวมถึง
หน่วยงานราชการอื่นๆ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และใช้เป็นข้อมูล
ประกอบการดำเนินการกิจกรรมอื่นๆ เช่น รายงานข้อมูลสิทธิมนุษยชน (Human Right) เป็นต้น

(4) ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นจะถูกนำไปประเมินผลเพื่อหาแนวทางปรับปรุง ป้องกัน และ/หรือ
แก้ไข เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการกิจกรรมต่างๆ ของกลุ่มบริษัทฯ ที่ผ่านมา ตลอดจนการจัดเตรียม
แผนงานสำหรับบริการดำเนินการกิจกรรมต่างๆ ด้านชุมชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ต่อไป

บทที่ 2
ขอบเขตและวิธีการศึกษา

2.1 ขอบเขตพื้นที่ศึกษา

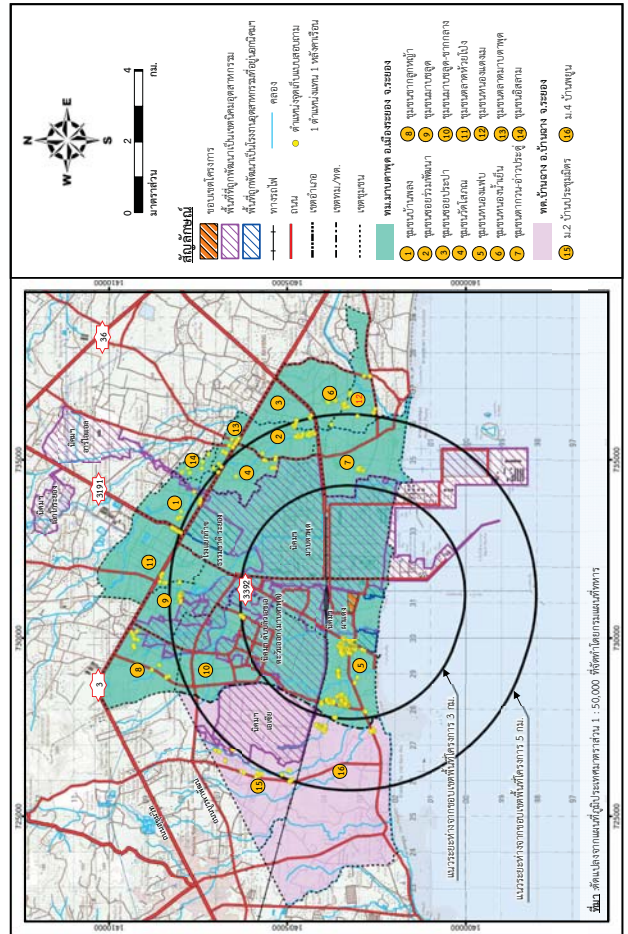
ขอบเขตพื้นที่ศึกษาเพื่อสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนและผู้นำชุมชนจะครอบคลุมชุมชนที่มีพื้นที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่รอบโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตรจากขอบแนวรั้วของพื้นที่โครงการและชุมชนที่กำหนดไว้ในมาตรการของโครงการ (แสดงดังรูปที่ 2.1-1) พบว่าครอบคลุมชุมชนที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษารวมจำนวน 16 ชุมชน

2.2 กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการสุ่มตัวอย่าง

การศึกษาเพื่อสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาจะมีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 6 กลุ่ม คือ (1) กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน (2) กลุ่มผู้นำชุมชน (3) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (4) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว (5) กลุ่มประมง และ (6) กลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง มีรายละเอียดดังนี้

2.2.1 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

1) การศึกษาจำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา ข้อมูลจำนวนครัวเรือนของแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษาจะอ้างอิงข้อมูลจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจากการศึกษาพบว่าพื้นที่ศึกษาในภาพรวมของโครงการจะครอบคลุมชุมชนที่อยู่ในเขตการปกครองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด 2 แห่ง (อ้างอิงรูปที่ 2.1-1) ได้แก่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) และเทศบาลตำบลบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) สำหรับจำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 2.2.1-1



รูปที่ 2.1-1 ที่ตั้งโครงการและพื้นที่ศึกษาโครงการโรงงานแอลเอ็ดพีอี (LLDPE) บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 11

ตารางที่ 2.2.1-1

จำนวนครัวเรือนและจำนวนตัวอย่างครัวเรือน

ที่ทำการสำรวจในภาคสนามของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา

No.	ชุมชน	จำนวนหลังคาเรือนในพื้นที่ศึกษา	จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ (ตัวอย่าง)	จำนวนตัวอย่างที่เก็บจริง (ตัวอย่าง)
1.	กลุ่มหลังคาเรือนที่มีระยะห่าง 0-3 กิโลเมตร			
1.1	เทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ^{1/}			
	ชุมชนหนองแปน	1,209	238.00	238
	รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บจริง (0-3 กิโลเมตร)			238
2.	กลุ่มหลังคาเรือนที่มีระยะห่าง 3-5 กิโลเมตร			
2.1	เทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ^{1/}			
	ชุมชนชาลูกหญ้า	2,370	11.8	12
	ชุมชนซอยประปา	1,281	6.4	7
	ชุมชนซอยร่วมพัฒนา	2,953	14.8	15
	ชุมชนตลาดมาบตาพุด	1,998	10.0	10
	ชุมชนตลาดหัวไผ่	2,306	11.5	12
	ชุมชนสวนควน-อ่าวประดู่	1,502	7.5	8
	ชุมชนบ้านพลอง	1,395	7.0	7
	ชุมชนมาบตาพุด	3,226	16.1	17
	ชุมชนมาบตาพุด-ซากกลาง	692	3.5	4
	ชุมชนวัดโกลน	1,307	6.5	7
	ชุมชนหนองแดง	1,675	8.4	9
	ชุมชนหนองน้ำเย็น	2,787	13.9	14
	ชุมชนอิสลาม	1,273	6.4	7
2.2	เทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ^{2/}			
	หมู่ที่ 2 บ้านประจักษ์มิตร	2,725	13.6	14
	หมู่ที่ 4 บ้านพญาน	4,319	21.6	22
	รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บจริง (3-5 กิโลเมตร)			165
	รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บจริงทั้งหมด			403

^{1/} จำนวนครัวเรือนในเทศบาลเมืองมาบตาพุด อ้างอิงข้อมูลจากสำนักงานเทศบาลเมืองมาบตาพุด

(ข้อมูล ณ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567)

^{2/} จำนวนครัวเรือนในเทศบาลตำบลบ้านฉาง อ้างอิงข้อมูลจากสำนักงานเทศบาลตำบลบ้านฉาง

(ข้อมูล ณ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567)

2) การกำหนดจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสม

(ก) สูตรคำนวณขนาดตัวอย่างครัวเรือนที่เหมาะสม การกำหนดขนาดหรือจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสมต่อการสำรวจความคิดเห็นของแต่ละโครงการจะอ้างอิงตามหลักการของสังคมศาสตร์โดยใช้อ้างอิงสูตรคำนวณของ Taro Yamane (Yamane, Taro. Statistics: An Introductory Analysis. 3rd ed. Tokyo: Harper International Edition, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดตัวอย่างในการมีที่ราบจำนวนประชากรแน่นอน ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ใช้จำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาเป็นฐานในการคำนวณกลุ่มตัวอย่าง ดังสมการที่ (1)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad \text{..... (1)}$$

เมื่อ n คือ ขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมต่อการสำรวจความคิดเห็นภายในพื้นที่ศึกษา

N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา

e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้

กำหนดให้ e = 0.05

(ข) จำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา การคำนวณหาจำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่เหมาะสม เป็นการนำจำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามาแทนค่าในสมการที่ (1) มีรายละเอียดการคำนวณดังนี้

$$\begin{aligned} n &= \frac{33,018}{1 + [33,018 \times (0.05)^2]} \\ n &= 395.21 \\ n &\sim 396 \text{ ตัวอย่าง} \end{aligned}$$

เมื่อกำหนดจำนวนตัวอย่างเพื่อสำรวจความคิดเห็นกลุ่มหลังคาเรือนเรียบร้อยแล้ว หลังจากนั้นจะมีการกำหนดโควตาให้สอดคล้องตามโอกาสการได้รับผลกระทบของกลุ่มหลังคาเรือนเพื่อให้สอดคล้องตามระดับพื้นที่ของโครงการ เนื่องจากกลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ใกล้กับพื้นที่ของโครงการย่อมมีโอกาสได้รับผลกระทบมากกว่ากลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ไกลกว่า มีรายละเอียดดังนี้

- กลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารวมไม่เกิน 3 กิโลเมตร กลุ่มนี้อยู่ใกล้กับ

โครงการย่อมมีโอกาสได้รับผลกระทบมากกว่ากลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ไกล ดังนั้น จึงกำหนดสัดส่วนจำนวนตัวอย่างที่มีการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มนี้ร้อยละ 60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด พบว่าจะต้องเก็บจำนวนตัวอย่างหลังคาเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการไม่เกิน 0-3 กิโลเมตร ไม่น้อยกว่า 238 ตัวอย่าง $(396 \times 0.6 = 237.60)$

- กลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารวมมากกว่า 3-5 กิโลเมตร กลุ่มนี้อยู่

ไกลย่อมมีโอกาสได้รับผลกระทบน้อยกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ใกล้จึงกำหนดสัดส่วนจำนวนตัวอย่างที่มีการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มนี้ร้อยละ 40 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด พบว่าจะต้องเก็บจำนวนตัวอย่างหลังคาเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการมากกว่า 3-5 กิโลเมตร ไม่น้อยกว่า 159 ตัวอย่าง $(396 \times 0.4 = 158.40)$

พบว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีความเหมาะสมและเป็นตัวแทนที่จะต้องมียุ่จำนวนไม่น้อยกว่า 396 ตัวอย่าง โดยโครงการมีจำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่เก็บตัวอย่างจริง 403 ตัวอย่าง โดยแบ่งเป็นกลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารวมไม่เกิน 3 กิโลเมตร จำนวน 238 ตัวอย่าง และกลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารวมมากกว่า 3-5 กิโลเมตร จำนวน 165 ตัวอย่าง (ตำแหน่งครัวเรือนที่มีการลงพื้นที่ทำการสำรวจความคิดเห็นยังสรุปที่ 2.1-1) อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนของครัวเรือนสามารถกระจายอย่างทั่วถึงและมีโอกาสเท่าเทียมกันของแต่ละชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาของแต่ละโครงการ จึงมีการกำหนดจำนวนตัวอย่างที่ควรกระจายไปยังแต่ละชุมชนด้วยการคำนวณสัดส่วนดังสมการที่ (2)

$$n_{\text{ชุมชน A)}} = \frac{N_{\text{ชุมชน A)}} \times A}{N} \text{----- (2)}$$

เมื่อ $n_{\text{ชุมชน A)}} =$ คือ ขนาดตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่เหมาะสม
 $N_{\text{ชุมชน A)}} =$ คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดของชุมชน
 $N =$ คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่อยู่ในระยะใกล้หรือไกล
 $A =$ คือ ขนาดตัวอย่างทั้งหมดที่อยู่ในระยะใกล้หรือไกลของครัวเรือนที่ได้จากการคำนวณในสมการ (2)

กล่าวคือหาชุมชนใดมีจำนวนครัวเรือนปริมาณมากก็จะมีโอกาสที่จะกำหนดจำนวนตัวอย่างที่จะสำรวจความคิดเห็นมากกว่าเช่นเดียวกัน สำหรับการคำนวณจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสมที่จะกระจายตัวไปยังชุมชนของพื้นที่ศึกษา อ้างอิงตารางที่ 2.2-1 ซึ่งสรุปได้ว่าจำนวนที่คำนวณในภาพรวมมีปริมาณมากกว่าจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำที่คำนวณได้จากสมการที่ (1) เนื่องจากได้คำนวณที่เหมาะสมแล้วจึงมีการทำให้เป็น

ตารางที่ 2.2-3-1

รายละเอียดของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
1. หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (5 หน่วยงาน)		
1) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมร่วมดำเนินงานกลุ่มมาบตาพุด	- นักวิทยาศาสตร์	ประสงค์ไม่ระบุ
2) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	- วิศวกร	2
3) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	- ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม	10
4) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง	- วิศวกร	6
5) ศูนย์พัฒนาการอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	- นักวิทยาศาสตร์การแพทย์	13
2. หน่วยงานด้านการปกครอง (12 หน่วยงาน)		
6) สำนักงานจังหวัดระยอง	ใช้ความคิดเห็นร่วมกับสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	
7) ที่ว่าการอำเภอเนินขมพัฒนา	- ปลัดอำเภอ	3
8) ที่ว่าการอำเภอมะขาม	- ปลัดอำเภอ	17
9) ที่ว่าการอำเภอบ้านฉาง	- นักวิชาการสาธารณสุข	13
10) เทศบาลเมืองมาบตาพุด	- หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมสิ่งแวดล้อม	20
11) เทศบาลตำบลบ้านฉาง	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติงาน	7
12) เทศบาลเมืองบ้านฉาง	- นักวิชาการสาธารณสุข	7
13) เทศบาลตำบลมาบตาพุดพัฒนา	- ปลัด	8
14) เทศบาลตำบลเนินขม	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	6
15) องค์การบริหารส่วนตำบลเนินขมพัฒนา	- นักวิชาการสุขาภิบาล	2
16) เทศบาลตำบลมาบตาพุด	- เจ้าหน้าที่งานสาธารณสุขชำนาญงาน	6 เดือน
17) เทศบาลตำบลเนินขม	- เจ้าหน้าที่	1
3. หน่วยงานด้านสาธารณสุข (8 หน่วยงาน)		
18) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	13
19) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอมะขาม	- นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	20
20) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านฉาง	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	4
21) โรงพยาบาลเนินขมพัฒนา	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	6
22) โรงพยาบาลระยอง	- นักวิชาการสาธารณสุข	13
23) โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จังหวัดระยอง	- นักวิชาการสาธารณสุข	12

จำนวนเต็ม ยกตัวอย่างการคำนวณขนาดตัวอย่างของชุมชนมาบตาพุด จำนวนที่คำนวณได้คือ 16.1 หลัง แต่จะมีการเก็บจริง 17 หลัง ดังนี้

$$n = \frac{3,226 \times 159}{31,809}$$
$$n = 16.1$$

3) วิธีการสุ่มตัวอย่าง

เมื่อมีการกำหนดจำนวนตัวอย่างครัวเรือนที่จะสำรวจความคิดเห็นของแต่ละชุมชนแล้ว (อ้างถึงหัวข้อ 2) ขั้นตอนต่อไปคือการสุ่มตัวอย่างซึ่งจะใช้วิธีการสุ่มแบบบังเอิญ (Accident Selection) เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยบังเอิญพบหรือไม่เฉพาะเจาะจง แต่กลุ่มตัวอย่างมีลักษณะเบื้องต้นบางประการที่สอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ เช่น เป็นประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้าน/ชุมชนในพื้นที่ศึกษา เป็นต้น นอกจากนี้ มีการกำหนดเกณฑ์การสัมภาษณ์ตัวแทนครัวเรือนที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป และไม่ไม่เกิน 60 ปี และต้องอาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 5 ปีขึ้นไป

2.2.2 กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มนี้ถือว่าเป็นตัวแทนของชุมชนที่ถูกคัดเลือกมาเพื่อทำหน้าที่ปกครองดูแลและเป็นกระบอกเสียงแทนประชาชนในชุมชน ดังนั้น กลุ่มผู้นำชุมชน จึงเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักที่จำเป็นต้องสอบถามความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ซึ่งจะใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 16 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง

2.2.3 กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตัวแทนของกลุ่มนี้ถือว่าเป็นบุคคลที่อยู่ในระดับบริหารซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญหรือประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการและบริหารงานต่างๆ ซึ่งอาจจะได้รับผลกระทบจากพื้นที่โครงการสำหรับการเลือกตัวอย่างจะเป็นแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้มาความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยกำหนดกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 47 หน่วยงาน ทั้งนี้สำนักงานจังหวัดระยองระบุให้ใช้ความคิดเห็นในสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง ดังนั้น จึงเหลือหน่วยงานที่ทำการสัมภาษณ์จำนวน 46 แห่ง จำนวนได้เป็น 7 กลุ่ม ซึ่งรายละเอียดของหน่วยงานที่สัมภาษณ์ดังตารางที่ 2.2-3-1

ตารางที่ 2.2-3-1 (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
24) โรงพยาบาลบ้านฉาง	- พยาบาล	2
25) โรงพยาบาลมหาราชนครระยอง (รพ.เอชชน)	- คณะกรรมการอาชีวอนามัย	24
4. หน่วยงานด้านความปลอดภัย (7 หน่วยงาน)		
26) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง	- นักวิชาการแรงงานปฏิบัติการ	1.7
27) สถานีตำรวจภูธรจังหวัดระยอง	- ผู้กำกับ	2
28) สถานีตำรวจภูธรมาบตาพุด	- รองผู้กำกับ	2
29) สถานีตำรวจภูธรเมืองระยอง	- สว.อก	4
30) สถานีตำรวจภูธรบ้านฉาง	- ผู้กำกับ	8
31) สถานีตำรวจภูธรหัวไผ่	- ผู้บังคับหมู่	4
32) สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง	- ผู้ช่วยหัวหน้า	2
5. หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ (1 หน่วยงาน)		
33) สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดระยอง	- เจ้าหน้าที่	7
6. หน่วยงานด้านเกษตร (5 หน่วยงาน)		
34) สำนักงานประมงจังหวัดระยอง	- เจ้าพนักงานประมงธุรการชำนาญงาน	8
35) สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดระยอง	- นายสัตวแพทย์ปฏิบัติการ	3
36) สำนักงานเกษตรจังหวัดระยอง	- นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรชำนาญการ	7
37) สำนักงานเกษตรอำเภอบ้านฉาง	- นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร	4 เดือน
38) ศูนย์วิจัยพืชไร่ระยอง	- ผู้อำนวยการ	5
7. หน่วยงานด้านสาธารณสุข (9 หน่วยงาน)		
39) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดระยอง	- พนักงานวิชาการด้านบริหารงานช่าง	8
40) การประปาส่วนภูมิภาคบ้านฉาง	- ผู้จัดการ	20
41) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดระยอง	- พนักงานปฏิบัติงานแผนกวิเคราะห์	9
42) แขวงทางหลวงชนบทจังหวัดระยอง	- หัวหน้าหมวดทางหลวง	5
43) สำนักงานขนส่งจังหวัดระยอง	- เจ้าพนักงานขนส่งชำนาญการ	5
44) โครงการชลประทานระยอง	- นายช่างชลประทานอาวุโส	3 เดือน
45) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมาบตาพุด	- วิศวกรระดับ 8	23
46) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคบ้านฉาง	- หัวหน้าแผนกบริการลูกค้า	15
47) แขวงทางหลวงระยอง	- นักจัดการทั่วไปชำนาญการ	10

หมายเหตุ : ปี พ.ศ. 2567 แยกการนำเสนอกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานนั้น ๆ

2.2.4 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ตัวแทนของกลุ่มนี้ถือว่าเป็นตัวแทนของพื้นที่อ่อนไหว ซึ่งอาจจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ สำหรับการเลือกตัวอย่างจะเป็นแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นวิธีการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยกำหนดกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 58 แห่ง โดยกำหนดตัวแทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวแต่ละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 174 ตัวอย่าง รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่สัมภาษณ์ดังตารางที่ 2.2.4-1

ตารางที่ 2.2.4-1
รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
1) ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสมน	- นักวิชาการสาธารณสุข	8
	- ผู้ช่วยเจ้าพนักงาน	14
	- ผู้ช่วยเจ้าพนักงาน	15
	- พยาบาลวิชาชีพ	3
2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพูน	- เจ้าพนักงานสาธารณสุข	3
	- พนักงานทั่วไป	4
	- เจ้าพนักงานสาธารณสุข	3
3) ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน	- เจ้าหน้าที่ทั่วไป	3
	- เจ้าหน้าที่ทั่วไป	3
	- พยาบาลวิชาชีพ	ประสงค์ไม่ระบุ
4) ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองมวกพุด	- ผู้ช่วยเจ้าพนักงานธุรการ	20
	- พนักงานทั่วไป	ประสงค์ไม่ระบุ
5) ศูนย์บริการสาธารณสุขโชดหิน	- นักวิชาการสาธารณสุข	3
	- พนักงานทั่วไป	3
	- ผู้ช่วยพยาบาล	3
6) ศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะกก	- พยาบาล	5
	- นักวิชาการสาธารณสุข	8
	- ธุรการ	6
7) ศูนย์บริการสาธารณสุขหัวไผ่	- นักวิชาการสาธารณสุข	6
	- พยาบาลวิชาชีพ	6
	- พนักงาน	3
8) ศูนย์บริการสาธารณสุขมาบข่า	- พนักงานทั่วไป	1
	- พนักงานจ้างพัฒนากรกิจ	11
	- พนักงานวิชาชีพชำนาญการ	17
9) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านกระเจ็ด	- ผู้อำนวยการ	10
	- พยาบาล	2
	- ธุรการ	3

ตารางที่ 2.2.4-1 (ต่อ)

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
10) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองบอน	- นักวิชาการสาธารณสุข	10
	- ธุรการ	6
	- เจ้าหน้าที่ทั่วไป	2
11) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนิคมพัฒนา	- พยาบาลวิชาชีพ	2
	- พนักงานทั่วไป	3
	- นักวิชาการสาธารณสุข	4
12) ศูนย์บริการสาธารณสุขพัฒนา	- พยาบาลวิชาชีพ	7
	- พยาบาล	6
	- ผู้อำนวยการ	5
13) ศูนย์บริการสาธารณสุขเนินพระ	- ผู้อำนวยการสาธารณสุขปฏิบัติการ	7
	- ประสงค์ไม่ระบุ	1
14) ศูนย์บริการสาธารณสุข 2 ทม.บ้านฉาง (ศูนย์ทศนิยม)	- พยาบาล	10
	- ธุรการ	8
	- นักวิชาการสาธารณสุข	6
15) โรงเรียนวัดมาบขุด	- ครู	4
	- ครู	2
	- ครู	3
16) โรงเรียนวัดตากวน	- ครู	8
	- ครู	3
	- ครู	6
17) โรงเรียนบ้านฉางคตพุด (สกนธราษฎร์บูรณะ)	- ครู	5
	- หัวหน้าบริหารทั่วไป	18
	- ธุรการ	6
18) โรงเรียนมาบคตพุดพันพิทยาคาร	- ครู	2
	- ครู	5
	- เจ้าหน้าที่ธุรการ	2
19) โรงเรียนวัดกรอกยายชา	- รองผู้อำนวยการ	10
	- ครู	12
	- ธุรการ	5
20) โรงเรียนวัดชากลูกหญ้า	- ครูชำนาญการ	6
	- ครู	7
	- ครู	1

ตารางที่ 2.2.4-1 (ต่อ)

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
21) โรงเรียนวัดหัวไผ่	- รองผู้อำนวยการ	1
	- ครูชำนาญการ	11
	- ครู	12
22) โรงเรียนโชดหินมิตรภาพที่ 42	- ครู	7
	- ครู	11
	- ครู	4
23) โรงเรียนวัดมาบข่า (มาบข่าวิทยาคาร)	- รองผู้อำนวยการ	10
	- ครู	5
	- รองผู้อำนวยการ	10
24) โรงเรียนบ้านหนองเพ	- ครูชำนาญการ	5
	- ครู	3
	- ครูชำนาญการ	12
25) โรงเรียนเทศบาลมาบคตพุด	- ครู	6
	- ครู	2
26) โรงเรียนระยองวิทยาคมนิคมอุตสาหกรรม	- ครูชำนาญการ	8
	- ครูชำนาญการ	7
	- ครู	5
27) โรงเรียนจุฬินันท์	- รองผู้อำนวยการ	11
	- ครูชำนาญการ	9
	- ครู	8
28) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหนองเพ	- ครู	9
	- ครู	4
	- ครู	2
29) โรงเรียนเมธีวรารมวิทยา	- ครูชำนาญการ	10
	- ครู	9
	- ครู	4
30) วิทยาลัยเทคนิคนิคมอุตสาหกรรมระยอง	- ครู	20
	- ครู	11
	- เจ้าหน้าที่	2
31) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดมาบขุด	- หัวหน้าศูนย์	10
	- ครู	ประสงค์ไม่ระบุ
	- ครู	ประสงค์ไม่ระบุ

ตารางที่ 2.2.4-1 (ต่อ)

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
32) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดหัวไผ่	- รองผู้อำนวยการ	9
	- ครู	6
	- ครู	3
33) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลบ้านฉาง 3	- ครู	8
	- ครู	6
	- ครู	4
34) โรงเรียนอนุบาลเทศบาลบ้านฉาง	- ครู	9
	- ครู	2
	- ครู	1
35) โรงเรียนวัดประทุมมิตรบำรุง	- ครู	2
	- ครู	1
	- ครู	1
36) โรงเรียนอุดมวิทยานุสร	- ครูธุรการ	ประสงค์ไม่ระบุ
	- ครู	5
	- ครู	3
37) โรงเรียนศิริพระยอง	- ครู	4
	- ครู	4
	- ครู	3
38) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลมาบข่าพัฒนา	- หัวหน้าศูนย์	3
	- ครู	7
	- ครู	1
39) โรงเรียนบ้านพูน	- ครู	6
	- ครู	1
	- ครู	9 เดือน
40) วัดหนองเพทักศิณาราม	- รองเจ้าอาวาส	10
	- กรรมการวัด	30
	- กรรมการวัด	11
41) วัดทากวนศคราราม	- เจ้าอาวาส	13
	- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	10
	- กรรมการวัด	13
42) วัดกรอกยายชา	- เจ้าอาวาส	32
	- กรรมการวัด	10
	- กรรมการวัด	9

ตารางที่ 2.2-4-1 (ต่อ)		
กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
43) วัดมาบขลุ่ย	- เจ้าอาวาส	40
	- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	10
44) วัดโชติหิน	- กรรมการวัด	15
	- เจ้าอาวาส	13
	- กรรมการวัด	10
45) วัดโสภณวนาราม	- กรรมการวัด	9
	- เจ้าอาวาส	16
	- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	14
46) วัดมาบตาพุด	- กรรมการวัด	10
	- ไวยากรณ์	20
	- กรรมการวัด	5
47) วัดมาบข่า	- เจ้าอาวาส	6
	- กรรมการวัด	15
	- กรรมการวัด	10
48) วัดหนองผักหนาม	- เจ้าอาวาส	8
	- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	20
	- กรรมการวัด	8
49) วัดห้วยโป่ง	- รักษาการเจ้าอาวาส	13
	- กรรมการวัด	20
	- กรรมการวัด	15
50) วัดซากลูกหญ้า	- กรรมการวัด	15
	- กรรมการวัด	10
	- กรรมการวัด	1
51) วัดประชุมมิตรบำรุง	- เจ้าอาวาส	35
	- เลขาเจ้าอาวาส	7
	- กรรมการวัด	10
52) วัดชลธาราม	- เจ้าอาวาส	8
	- ไวยากรณ์	8
	- กรรมการวัด	15
53) มัสยิดญามิอุลมุบตาดิ	- กรรมการมัสยิด	30
	- กรรมการมัสยิด	10
	- กรรมการมัสยิด	5

ตารางที่ 2.2-5-1 รายละเอียดของกลุ่มประมง		
กลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
1) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพยุ	- สมาชิก	30
	- สมาชิก	30
	- เหยี่ยว	20
2) กลุ่มประมงเรือเล็กหาดหนองแป	- กรรมการ	1
	- ตีปลา	40
	- เหยี่ยว	20
3) กลุ่มประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประดู่	- ประธาน	6
	- รองประธาน	6
	- กรรมการ	10
4) กลุ่มประมงเรือเล็กปากคลองตากวน	- รองประธาน	6
	- กรรมการ	10
	- กรรมการ	5
5) กลุ่มประมงเรือเล็กหาดแสงเงิน	- ประธาน	12
	- เลขา	8
	- ผู้ช่วยประธาน	7
6) กลุ่มประมงเรือเล็กสุชาดา	- ประธาน	30
	- กรรมการ	30
	- เลขา	30
7) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านปลา	- ประธาน	3
	- กรรมการ	50
	- สมาชิก	10
8) กลุ่มประมงเรือเล็กฟาด-อู่ตะเภาสามัคคี	- ประธาน	12
	- เลขา	ประสงค์ไม่ระบุ
	- สมาชิก	10
9) กลุ่มประมงเรือเล็กท้ายอด	- กรรมการ	ประสงค์ไม่ระบุ
	- กรรมการ	ประสงค์ไม่ระบุ
	- ผู้ช่วย	ประสงค์ไม่ระบุ
10) กลุ่มประมงพื้นบ้านบ้านตากวน	- ประธาน	17
	- กรรมการ	10
	- เหยี่ยว	4

ตารางที่ 2.2-4-1 (ต่อ)		
กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
54) มัสยิดนูรุ้ลอิสลาม	- กรรมการมัสยิด	15
	- กรรมการมัสยิด	11
	- กรรมการมัสยิด	10
55) มัสยิดอิมามศากิน	- กรรมการมัสยิด	18
	- กรรมการมัสยิด	10
	- กรรมการมัสยิด	6
56) สถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กกระยอง	- ผู้จัดการ	1 เดือน
	- พนักงานพิมพ์ดีด	7
	- พี่เลี้ยง	9
57) บ้านพักเด็กและครอบครัวจังหวัดระยอง	- นักสังคมสงเคราะห์	5
	- นักสังคมสงเคราะห์	1
	- นักพัฒนาสังคม	20
58) ศูนย์คัดเลือกชิ้นงานชิ้นเคอร์รี่	- หัวหน้าแผนก	4
	- เจ้าหน้าที่	12
	- เจ้าหน้าที่	1

หมายเหตุ : พ.ศ. 2567 แยกการนำเสนอกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง

2.2.5 กลุ่มประมง ตัวแทนของกลุ่มนี้ถือว่าเป็นตัวแทนของกลุ่มประมง ซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ สำหรับการเลือกตัวอย่างจะเป็นแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยกำหนดกลุ่มประมงจำนวน 15 กลุ่ม โดยกำหนดตัวแทนกลุ่มละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 45 ตัวอย่าง รายละเอียดของกลุ่มประมงที่สัมภาษณ์ดังตารางที่ 2.2-5-1

ตารางที่ 2.2-5-1 (ต่อ)		
กลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
11) กลุ่มประมงพื้นบ้านกลุ่มสะพานเมือง	- ประธาน	7
	- กรรมการ	7
	- สมาชิก	7
12) กลุ่มประมงพื้นบ้านหนองแปสามัคคี	- ประธาน	14
	- กรรมการ	6
	- กรรมการ	6
13) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านกรอเกาะยา	- กรรมการ	6
	- กรรมการ	5
	- สมาชิก	4
14) กลุ่มประมงเรือเล็กกันปัก	- กรรมการ	10
	- กรรมการ	6
	- กรรมการ	5
15) กลุ่มประมงบ้านอู่ไร่กลุ่มสามัคคี	- รองประธาน	7
	- เลขา	5
	- สมาชิก	7

หมายเหตุ : พ.ศ. 2567 แยกการนำเสนอกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง

2.2.6 กลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง กลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่อยู่ใกล้กับโครงการมากที่สุดและคาดว่าจะได้รับผลกระทบโดยตรง จึงเลือกใช้วิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งกำหนดให้มีการสำรวจสถานประกอบการที่อยู่ข้างเคียงโดยรอบโครงการ 2 บริษัท โดยกำหนดตัวแทนบริษัทละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 6 ตัวอย่าง รายละเอียดของสถานประกอบการที่ทำการสัมภาษณ์ดังตารางที่ 2.2.6-1

ตารางที่ 2.2.6-1
รายละเอียดของสถานประกอบการที่ทำการสัมภาษณ์

ชื่อสถานประกอบการ	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน อยู่สถานที่แห่งนี้ (ปี)
1. บริษัท ไทยโพลีเอทิล จำกัด ประเภทโรงงาน : ปีโตรเคมี	1.1 ตำแหน่ง : SNC SUPERVISOR ฝ่าย/แผนก : SNC	10
	1.2 ตำแหน่ง : SHE SUPERVISOR ฝ่าย/แผนก : SHE	12
	1.3 ตำแหน่ง : SHE SUPERVISOR ฝ่าย/แผนก : SHE	1
2. โครงการโรงงานอินเทเกรเตอร์ บริษัท ทีทีที โกลบอล เคนิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 11 ประเภทโรงงาน : ปีโตรเคมี	2.1 ตำแหน่ง : FIRE MAN ฝ่าย/แผนก : Q SH CM	14
	2.2 ตำแหน่ง : FIRE MAN ฝ่าย/แผนก : Q SH CM	15
	2.3 ตำแหน่ง : จูรกร ฝ่าย/แผนก : Q SH CM	15

2.3 เครื่องมือในการสำรวจความคิดเห็น

การสำรวจความคิดเห็นให้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการศึกษา และเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีโครงสร้างที่ชัดเจนและมีความสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการศึกษา โดยคำถามที่มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดและปลายปิด เพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างครอบคลุมมากที่สุด (ตัวอย่างแบบสัมภาษณ์ดังกล่าวผนวกที่ 1) ทั้งนี้แบบสอบถามสำหรับกลุ่มครัวเรือนและผู้เข้าชมแบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็น ประกอบไปด้วย 4 ส่วน และแบบสัมภาษณ์สำหรับกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่นนอกเหนือจากนี้ และสถานประกอบการข้างเคียงประกอบไปด้วย 3 ส่วน โดยมีประเด็นคำถามดังนี้

- แบบสอบถามสำหรับกลุ่มครัวเรือนและผู้เข้าชม
 - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
 - ส่วนที่ 2 สภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน
 - ส่วนที่ 3 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ
 - ส่วนที่ 4 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- แบบสอบถามสำหรับกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่นนอกเหนือจากนี้
 - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
 - ส่วนที่ 2 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ
 - ส่วนที่ 3 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

นอกจากนี้ ผู้ศึกษาได้จัดทำเอกสารในรูปแบบ Flip Chart เพื่อชี้แจงและอธิบายรายละเอียดโครงการต่อผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมีจุดประสงค์เพื่อเป็นการให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการและเพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความเข้าใจและทราบข้อมูลของโครงการดำเนินการโครงการ

2.4 ขั้นตอนการดำเนินงานในการสำรวจความคิดเห็น

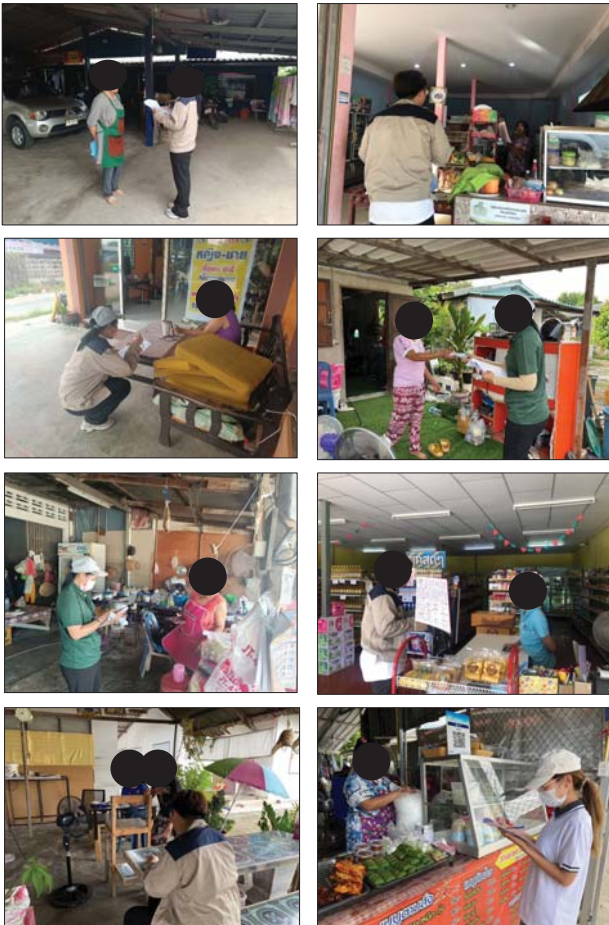
2.4.1 ตรวจสอบแบบสอบถาม ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามแต่ละชุดทั้งในส่วนของครัวเรือน ผู้นำชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่นนอกเหนือจากนี้ และสถานประกอบการข้างเคียง พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนตัวอย่าง

2.4.2 การประสานงานก่อนลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น การสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในส่วนของครัวเรือนและผู้เข้าชมจะมีการประสานงานเพื่อแจ้งให้ทราบถึงกำหนดการและขอความร่วมมือในการสำรวจความคิดเห็นให้ทราบล่วงหน้า และการสำรวจความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ และสถานประกอบการข้างเคียง บริษัทที่ปรึกษาจะยื่นหนังสือขอสำรวจความคิดเห็นที่ออกโดยการไปยังผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานดังกล่าวล่วงหน้าโดยตรง ซึ่งผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาจะพิจารณาถึงความสะดวกในการให้ความคิดเห็น หากไม่สามารถให้ความคิดเห็นได้จะมอบหมายให้ตัวแทนเป็นผู้แสดงความคิดเห็นแทน เพื่อให้ความเห็นในการสำรวจความคิดเห็นครั้งนี้เป็นตัวแทนของหน่วยงานของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม โดยได้ดำเนินการในช่วงเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567

2.4.3 การฝึกอบรมผู้สัมภาษณ์ ในการสำรวจความคิดเห็น จะมีการจัดฝึกอบรมพนักงานสัมภาษณ์ที่มีหน้าที่วางแผนการลงพื้นที่สัมภาษณ์หรือสอบถามความคิดเห็น ควบคุมการดำเนินงานของทีมงาน และตรวจสอบความถูกต้อง ความครบถ้วนสมบูรณ์ของการตอบแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม นอกจากนี้จะมีการอบรมพนักงานสัมภาษณ์ทั้งหมดก่อนลงพื้นที่และดำเนินการสำรวจความคิดเห็น มีจุดประสงค์เพื่อให้มีความเข้าใจในเอกสารต่างๆ ทั้งในส่วนของ Flip Chart แบบสัมภาษณ์ ขอบเขตพื้นที่ศึกษา จำนวนตัวอย่างที่ต้องการ และวิธีการสุ่มตัวอย่าง

2.4.4 การลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น คณะผู้ศึกษาได้ลงพื้นที่เพื่อสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาในช่วงเดือนสิงหาคม-ตุลาคม พ.ศ. 2567 (ดังรูปที่ 2.4.4-1)

ภาพตัวอย่างบรรยากาศการลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นของประชาชน
ดำเนินการช่วงเดือนสิงหาคม-ตุลาคม พ.ศ. 2567



รูปที่ 2.4.4-1 ภาพบรรยากาศการลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นกับกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษา

ภาพตัวอย่างบรรยากาศการลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นของประชาชน
ดำเนินการช่วงเดือนสิงหาคม-ตุลาคม พ.ศ. 2567



รูปที่ 2.4.4-1 (ต่อ)

บทที่ 3

ผลการสำรวจความคิดเห็น

3.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

การดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ ของประชาชนในครั้งนี้ได้ทำการสำรวจกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 403 ตัวอย่าง โดยมีการแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ตามระดับผลกระทบที่อาจจะได้รับตามระยะห่างจากพื้นที่โครงการ คือ (1) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 238 ตัวอย่าง และ (2) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 165 ตัวอย่าง สำหรับตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน แลดังตามแผนภาพที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

3.1.1 กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัว

- ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 64.3) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 40.4) รองลงมาคืออยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 23.1) และมีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี (ร้อยละ 18.9) โดยส่วนมากมีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 36.6) รองลงมาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 20.2) และระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 17.2) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

- อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบันส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 53.4) รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 34.0) และประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 10.1) ส่วนรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนส่วนมากมีรายได้ในช่วง 10,000-20,000 บาท (ร้อยละ 44.6) รองลงมาคืออยู่ในช่วง 20,000-30,000 บาท (ร้อยละ 26.5) และมีรายได้มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป (ร้อยละ 21.8) โดยส่วนมากระบุว่ารายได้เพียงพอและไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 42.9) รองลงมาระบุว่ามีรายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 27.3) และรายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่เหลือเงิน (ร้อยละ 17.2)

- ลักษณะการถือครองบ้านที่อยู่อาศัยโดยส่วนใหญ่มีสภาพการถือครองเป็นของผู้เช่า (ร้อยละ 63.9) และมีสภาพการถือครองเป็นของตนเอง/ญาติ/ครอบครัว (ร้อยละ 36.1) ซึ่งโดยส่วนมากมีภูมิลำเนาเป็นคนในชุมชนนี้ (ร้อยละ 38.2) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 36.6) และย้ายมาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 25.2) สำหรับผู้ที่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่นโดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 56.4) และส่วนมากย้ายมานานกว่า 20 ปี (ร้อยละ 44.9) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.7) ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยไปอยู่ที่อื่น

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

ตารางที่ 3.1.1-2

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชน เพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=238)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการลดความกังวล ^{1/}
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม	3.18	0.588	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบต่อลูกค้าในความปลอดภัย	3.26	0.588	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.26	0.588	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในการมีการซ่อมแซมฉุกเฉิน	3.26	0.588	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.08	0.663	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.03	0.656	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.03	0.656	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.36	0.605	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.36	0.605	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การประเมินระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ $3.50 < X \leq 4.00$ คะแนน หมายถึงลดความกังวลได้มาก, $2.50 < X \leq 3.50$ คะแนน หมายถึงลดความกังวลได้บ้าง, $1.50 < X \leq 2.50$ คะแนน หมายถึงลดความกังวลได้น้อย, $1.00 < X \leq 1.50$ คะแนน หมายถึงลดความกังวลไม่ได้เลย

- สำหรับความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านบวก พบว่าส่วนมากระบุว่าไม่มีการสนับสนุนกิจกรรมในเขตเทศบาลต่างๆ และมีระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 28.6) รองลงมาคือมีสภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 26.4) และสร้างชื่อเสียงให้กับท้องถิ่น (ร้อยละ 5.6) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาเรื่องค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 41.0) รองลงมาคือผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 26.0) และทรัพยากรธรรมชาติลดลง (ร้อยละ 16.0)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 76.5) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าปัญหาในลำดับต้นๆ ได้แก่ ปัญหาการเพิ่มขึ้นของแหล่งอบายมุข (ร้อยละ 13.1) รองลงมาคือปัญหาเสพยาเสพติด (ร้อยละ 10.0) และปัญหาการทุจริต (ร้อยละ 0.4) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 99.2)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 90.8-100.0) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบในอันดับต้นๆ ระบุว่าได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 9.2) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($X=1.64, S.D.=0.492$) รองลงมาได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 6.3) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($X=1.72, S.D.=0.458$) และได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง/แก๊สควัน (ร้อยละ 5.9) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($X=1.79, S.D.=0.426$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.1.1-1

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=238)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ ^{1/}	ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ
	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	224 (94.1)	14 (5.9)	1.79	0.426	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
2. กลิ่นรบกวน	223 (93.7)	15 (6.3)	1.73	0.458	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	216 (90.8)	22 (9.2)	1.64	0.492	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	238 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับผลกระทบ	-
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	238 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับผลกระทบ	-

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การประเมินระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ $2.50 < X \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $1.50 < X \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.00 < X \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 52.5) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าไม่กังวลใจ ($X=1.05, S.D.=0.320$) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความกังวลใจจะมีความกังวลใจในด้านการความปลอดภัย (ร้อยละ 57.1) รองลงมาด้านสุขภาพ (ร้อยละ 28.6) และด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.3)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 68.1) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการ/บริษัทฯ (ร้อยละ 52.9)

- สำหรับด้านการซ่อมแซมฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการซ่อมแซมฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 68.9) เมื่อสอบถามถึงช่องทางทางารร้องเรียนของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล พบว่า ส่วนมากจะระบุว่าจะช่องทางทางารร้องเรียนคือผ่านเจ้าหน้าที่ CSR/ตัวแทนของบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 22.5) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนที่เคยแจ้ง พบว่าทั้งหมดไม่เคยร้องเรียน ทั้งนี้พบว่าส่วนใหญ่ไม่มีความคิดเห็นต่อช่องทางทางารร้องเรียนของกลุ่มบริษัทฯ และการเข้าถึงชุมชน (ร้อยละ 63.0) และบางส่วนระบุว่ามีความพึงพอใจ (ร้อยละ 20.2)

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการมีความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($X=4.13, S.D.=0.782$) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($X=4.13, S.D.=0.782$)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 33.6-76.5) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 49.6) รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 37.4) และเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 13.0)

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการกีฬาและพัฒนาวัยรุ่น ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-4

ตารางที่ 3.1.1-3

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์

ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=238)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	182	76.5	56	23.5
2. การซ่อมแซมอุปกรณ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	81	34.0	157	66.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	80	33.6	158	66.4
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	138	58.0	100	42.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	142	59.7	96	40.3

ตารางที่ 3.1.1-4

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน เกี่ยวกับการรับรู้บทบาทการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=238)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	222	93.3	16	6.7
2. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	238	100.0	0	0.0
3. โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	238	100.0	0	0.0
ด้านสุขภาพชีวิต				
4. โครงการ Wellness Center	125	52.5	113	47.5
5. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	238	100.0	0	0.0
6. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ความปลอดภัยให้แก่ผู้สูงอายุ	238	100.0	0	0.0
7. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	209	87.8	29	12.2
8. โครงการให้ความรู้ด้านสุขภาพพุ่มโรค NCD	43	18.1	195	81.9
ด้านสิ่งแวดล้อม				
9. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด	238	100.0	0	0.0
10. โครงการ Community waste model	204	85.7	34	14.3
11. โครงการ Think Cycle Bank	131	55.0	107	45.0
12. โครงการฟื้นฟูป่า เขียวร่มหาด	132	55.5	106	44.5

ตารางที่ 3.1.1-5

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

ในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=238)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^V
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	238 (100.0)	0 (0.0)	4.37	0.628	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	238 (100.0)	0 (0.0)	4.11	0.609	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	238 (100.0)	0 (0.0)	3.87	0.668	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	238 (100.0)	0 (0.0)	4.35	0.631	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	238 (100.0)	0 (0.0)	3.96	0.605	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน	238 (100.0)	0 (0.0)	4.39	0.626	มาก

หมายเหตุ: ^Vเกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 3.1.1-6

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาโครงการโรงงานแอลแอลดีพี

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

การดำเนินการ (n=238)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึงพอใจ ^V
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	83.19	4.16	0.595	มาก
2. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมโดยรวม	83.19	4.16	0.595	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	87.39	4.37	0.635	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	87.73	4.39	0.631	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	87.73	4.39	0.631	มาก

หมายเหตุ: ^Vเกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 3.1.1-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=238)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
13. โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	178	74.8	60	25.2
ด้านเศรษฐกิจ				
14. ตลาดวันสุข PTT Auto One	174	73.1	64	26.9
15. โครงการ GC marketplace onsite	144	60.5	94	39.5
16. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	237	99.6	1	0.4
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
17. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	238	100.0	0	0.0
18. การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ่อมแซมอุปกรณ์	238	100.0	0	0.0
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
19. ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	238	100.0	0	0.0
20. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจการประเพณี เช่น งานทำบุญ งานเวส งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	238	100.0	0	0.0

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ซึ่งกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดทำร่วมกับชุมชน โดยดูรูปแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ ซึ่งส่วนใหญ่มีจัดในช่วงเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 60.1)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-5

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัท จัดกิจกรรมในด้านการส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 17.6) รองลงมาต้องการให้มีการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 16.9) และการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 16.0)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม การดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ซึ่งของกลุ่มบริษัท การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท และการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-6

3.1.2 กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัว

- ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 53.3) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 37.0) รองลงมาอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 26.7) และมีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี (ร้อยละ 20.0) โดยส่วนมากมีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 41.9) รองลงมาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 18.8) และระดับอาชีวศึกษา/ปวช./ปวส (ร้อยละ 14.5) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ (ร้อยละ 93.9)

- อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบันส่วนมากประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 46.7) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 32.7) และประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 18.3) ส่วนรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนส่วนมากมีรายได้ในช่วง 20,000-30,000 บาท (ร้อยละ 44.3) รองลงมามีรายได้ในช่วง 10,000-20,000 บาท (ร้อยละ 31.5) และมีรายได้มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป (ร้อยละ 21.8) โดยส่วนใหญ่ระบุว่ารายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ (ร้อยละ 67.9) รองลงมาระบุว่ารายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บ (ร้อยละ 20.6) และรายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 7.9)

- ลักษณะการถือครองบ้านที่อยู่อาศัยโดยส่วนใหญ่มีสภาพการถือครองเป็นของตนเอง/ญาติ/ครอบครัว (ร้อยละ 57.6) และมีสภาพการถือครองเป็นของผู้เช่า (ร้อยละ 42.4) ซึ่งโดยส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเป็นชนในชุมชน (ร้อยละ 53.3) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 37.0) และย้ายมาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 9.7) สำหรับผู้ที่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่นโดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 54.1) และส่วนมากย้ายมาเป็นระยะเวลา 5-10 ปี (ร้อยละ 44.3) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.2) ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยไปอยู่ที่อื่น

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 70.8) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าปัญหาในลำดับต้นๆ ได้แก่ ปัญหาเสียดิต (ร้อยละ 9.6) รองลงมาปัญหาการเพิ่มพื้นที่ของแหล่งอบมุข (ร้อยละ 7.9) และปัญหาทางจราจรติดขัด (ร้อยละ 6.7) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปกว่าเดิม (ร้อยละ 83.6)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 87.9-100.0) สำหรับบางส่วนที่จะพบว่าได้รับผลกระทบในอันดับต้นๆ ระบุว่าได้รับผลกระทบจากฝุ่นและอง/เขม่าควัน (ร้อยละ 12.1) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($X=1.60, S.D.=0.503$) รองลงมาได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 8.5) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย ($X=1.36, S.D.=0.497$) และได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 7.9) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($X=1.62, S.D.=0.650$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.1.2-1

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=165)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ ^U	ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ
	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	145 (87.9)	20 (12.1)	1.60	0.503	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
2. กลิ่นรบกวน	151 (91.5)	14 (8.5)	1.36	0.497	น้อย	นานๆ ครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	152 (92.1)	13 (7.9)	1.62	0.650	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	165 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับผลกระทบ	-
5. การล้ากองทิ้งกากของเสีย	165 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับผลกระทบ	-

หมายเหตุ: ^Uเกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ $2.50 < X \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $1.50 < X \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.00 < X \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 66.1) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าไม่กังวลใจ ($X=1.15, S.D.=0.497$) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความกังวลใจจะมีความกังวลใจในด้านสุขภาพ (ร้อยละ 57.2) รองลงมาคือด้านปลอดภัย (ร้อยละ 35.7) และด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 7.1)

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

- สำหรับความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านบวก พบว่าส่วนมากระบุว่าทำให้มีสภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 29.7) รองลงมาคือมีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 22.9) และมีระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 13.7) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาเรื่องค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น และผลกระทบด้านสุขภาพ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 29.1) รองลงมาคือประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 23.7) และการทำงานจากคนนอกชุมชน (ร้อยละ 14.5)

- ในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($X=4.38, S.D.=0.666$) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($X=4.35, S.D.=0.631$)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 47.9-82.4) นอกจากนั้นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 49.7) รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 40.0) และทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 6.7)

ตารางที่ 3.1.2-3

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=165)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	135	81.8	30	18.2
2. การชี้แจงแผนดำเนินงานของกลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เนคคอส	79	47.9	86	52.1
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เนคคอส	85	51.5	80	48.5
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เนคคอส	119	72.1	46	27.9
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เนคคอส	136	82.4	29	17.6

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินการกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความรู้เข้าใจ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-4

ตารางที่ 3.1.2-2

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชน เพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=165)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการลดความกังวล ^U
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม	3.25	0.631	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยกรรมวิธีที่ระมัดระวัง และปฏิบัติตามด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย	3.35	0.613	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.35	0.591	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีการซ่อมแซมฉุกเฉิน	3.36	0.596	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.21	0.670	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.21	0.667	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.14	0.633	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.41	0.604	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.42	0.595	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: ^Uเกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ $3.50 < X \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, $2.50 < X \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, $1.50 < X \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, $1.00 < X \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 76.4) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ/บริษัทฯ (ร้อยละ 52.1)

- สำหรับด้านการชี้แจงแผนดำเนินงานในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มี การชี้แจงแผนดำเนินงานในชุมชน (ร้อยละ 52.1) เมื่อสอบถามถึงช่องทางหรือโรงเรียนของกลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เนคคอส พบว่าส่วนมากระบุว่ารู้จักโดยผ่านเจ้าหน้าที่ CSR/ตัวแทนของบริษัทฯโดยตรง (ร้อยละ 40.2) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนที่เคยมแจ้ง พบว่าทั้งหมดระบุว่าไม่เคยร้องเรียน ทั้งนี้พบว่าส่วนมากไม่มี ความคิดเห็นต่อช่องทางหรือโรงเรียนของกลุ่มบริษัทฯ และการเข้าถึงชุมชน (ร้อยละ 47.9) และบางส่วนระบุว่ามีความพึงพอใจ (ร้อยละ 38.8)

ตารางที่ 3.1.2-4

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เนคคอส ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=165)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เนคคอส				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการแนะแนวสายอาชีพและวิชาชีพ	126	76.4	39	23.6
2. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	155	93.9	10	6.1
3. โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	143	86.7	22	13.3
ด้านคุณภาพชีวิต				
4. โครงการ Wellness Center	73	44.2	92	55.8
5. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	140	84.8	25	15.2
6. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ความปลอดภัยให้แก่ผู้สูงอายุ	144	87.3	21	12.7
7. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	107	64.8	58	35.2
8. โครงการให้ความรู้ด้านสุขภาพกลุ่มโรค NCD	15	9.1	150	90.9
ด้านสิ่งแวดล้อม				
9. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด	149	90.3	16	9.7
10. โครงการ Community waste model	99	60.0	66	40.0
11. โครงการ Think Cycle Bank	84	50.9	81	49.1
12. โครงการฟื้นฟูป่าเขาที่เสียหาย	104	63.0	61	37.0
13. โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	116	70.3	49	29.7
ด้านเศรษฐกิจ				
14. ตลาดวันสุข PIT Auto One	113	68.5	52	31.5
15. โครงการ GC marketplace onsite	80	48.5	85	51.5
16. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	146	88.5	19	11.5
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
17. จะชุมชนและทำงานประสานกันให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	165	100.0	0	0.0
18. การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ่อมแซมฉุกเฉิน	165	100.0	0	0.0
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
19. ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	165	100.0	0	0.0
20. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมเฉพาะพื้นที่ เช่น งานทำบุญ งานบุญ งานแต่งงาน งานพืชมงคล งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญวันวิสาขบูชา เป็นต้น	165	100.0	0	0.0

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เนคคอส จัดทำร่วมกับชุมชน โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ ซึ่งส่วนใหญ่มีจัดในช่วงเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 52.1) รองลงมาไม่แน่ใจ (ร้อยละ 25.5) และจัดทุกปี (ร้อยละ 22.4)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-5

ตารางที่ 3.1.2-5

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

ในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=165)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	165 (100.0)	0 (0.0)	4.22	0.684	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	165 (100.0)	0 (0.0)	4.13	0.703	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	165 (100.0)	0 (0.0)	3.39	1.016	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	165 (100.0)	0 (0.0)	4.12	0.661	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	165 (100.0)	0 (0.0)	4.08	0.711	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ ที่ดีกับชุมชน	165 (100.0)	0 (0.0)	4.25	0.678	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 23.7) รองลงมาต้องการให้มีการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 12.7) และการส่งเสริมและอนุรักษ์พืชพันธุ์พืชท้องถิ่น (ร้อยละ 11.5)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม การดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-6

ตารางที่ 3.1.2-6

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาโครงการโรงงานแอลกอฮอล์ดีอี

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เคมิคอล

การดำเนินการ (n=165)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึงพอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	83.88	4.19	0.594	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	83.88	4.19	0.604	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เคมิคอล	88.61	4.43	0.627	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เคมิคอล	89.70	4.48	0.591	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เคมิคอล	89.33	4.47	0.590	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.1.3 กลุ่มตัวแทนครัวเรือนในภาพรวม 5 โกลเมต

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัว

- ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 59.8) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 30.5) รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 25.6) และมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 24.6) โดยส่วนมากมีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 29.3) รองลงมา ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 29.0) และระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 14.9) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 97.5)

- อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบันส่วนมากประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 44.9) รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 27.8) และประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 25.1) ส่วนรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนส่วนมากมีรายได้ในช่วง 10,000-20,000 บาท (ร้อยละ 39.3) รองลงมา มีรายได้ในช่วง 20,000-30,000 บาท (ร้อยละ 33.7) และมีรายได้มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป (ร้อยละ 21.8) โดยส่วนใหญ่ระบุว่ารายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ (ร้อยละ 53.1) รองลงมาระบุว่ามีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บ (ร้อยละ 24.6) และรายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 13.4)

- ลักษณะการถือครองบ้านที่อยู่อาศัยโดยส่วนใหญ่มีการถือครองเป็นของผู้เช่า (ร้อยละ 55.1) และมีสภาพการถือครองเป็นของตนเอง/ญาติ/ครอบครัว (ร้อยละ 44.9) ซึ่งส่วนมากมีภูมิลำเนาเป็นชนในชุมชนนี้

(ร้อยละ 44.4) รองลงมา ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 36.7) และย้ายมาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 18.9) สำหรับผู้ที่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่นโดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกและเหนือ (ร้อยละ 55.4) และส่วนมากย้ายมาเป็นระยะเวลา 5-10 ปี (ร้อยละ 42.0) ที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.9) ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยไปอยู่ที่อื่น

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 74.1) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าปัญหาในลำดับต้นๆ ได้แก่ ปัญหาการเพิ่มขึ้นของแหล่งอบายมุข (ร้อยละ 11.0) รองลงมา ปัญหาเสียดิต (ร้อยละ 9.8) และปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 3.0) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 92.8)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันที่สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 91.3-96.2) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบในอันดับต้นๆ ระบุว่าได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 8.7) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (X=1.63,S.D.=0.547) รองลงมาได้รับผลกระทบจากฝุ่นและไอระเหย (ร้อยละ 8.4) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (X=1.68,S.D.=0.475) และได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 7.2) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (X=1.55,S.D.=0.506) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.1.3-1

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=403)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	369 (91.6)	34 (8.4)	1.68	0.475	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
2. กลิ่นรบกวน	374 (92.8)	29 (7.2)	1.55	0.506	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	368 (91.3)	35 (8.7)	1.63	0.547	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	403 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	403 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ 2.50< X ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.00<X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 71.5) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการ/บริษัท (ร้อยละ 52.6)

- สำหรับด้านการเชื่อมแผนภูมิก่อนภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการเชื่อมแผนภูมิก่อนภายในชุมชน (ร้อยละ 62.0) เมื่อสอบถามถึงช่องทางทางโรงเรียนของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล พบว่าส่วนมากระบุรู้จักโดยผ่านเจ้าหน้าที่ CSR/ตัวแทนของบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 29.6) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับเรื่องโรงเรียนที่เคยแจ้ง พบว่าทั้งหมดระบุว่าไม่เคยโรงเรียน ทั้งนี้พบว่าส่วนใหญ่ไม่มีความคิดเห็นต่อช่องทางทางโรงเรียนของกลุ่มบริษัท และการเข้าถึงชุมชน (ร้อยละ 56.8) และบางส่วนระบุว่ามีความพึงพอใจ (ร้อยละ 27.8)

- ในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.23, S.D.=0.746$) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.22, S.D.=0.731$)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนระบุว่าเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 39.7-78.7) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 49.6) รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 38.5) และทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 10.4)

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-4

ตารางที่ 3.1.2-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=403)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
12. โครงการฟื้นฟูป่า เขียวละหาด	236	58.6	167	41.4
13. โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	294	73.0	109	27.0
ด้านเศรษฐกิจ				
14. ตลาดวันสุข PTT Auto One	287	71.2	116	28.8
15. โครงการ GC marketplace onsite	224	55.6	179	44.4
16. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	383	95.0	20	5.0
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
17. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	403	100.0	0	0.0
18. การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและเชื่อมแผนภูมิก่อน	403	100.0	0	0.0
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
19. พื้นที่ที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	403	100.0	0	0.0
20. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานขอ งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	403	100.0	0	0.0

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดทำร่วมกับชุมชน โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ ซึ่งส่วนใหญ่มักจัดในช่วงเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 56.8) รองลงมาไม่แจ้ง (ร้อยละ 22.6) และจัดทุกปี (ร้อยละ 20.6)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-5

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 19.1) รองลงมาต้องการให้มีการส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 14.6) และการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 14.4)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุดต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม การดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-6

ตารางที่ 3.1.3-3

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์

ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=403)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อม บำรุงใหญ่ของโรงงาน	317	78.7	86	21.3
2. การเชื่อมแผนภูมิก่อนของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	160	39.7	243	60.3
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อ กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	165	40.9	238	59.1
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของ กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	257	63.8	146	36.2
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่ม บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	278	69.0	146	36.2

ตารางที่ 3.1.2-4

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่ม
บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=403)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	348	86.4	55	13.6
2. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	393	97.5	10	2.5
3. โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	381	94.5	22	5.5
ด้านคุณภาพชีวิต				
4. โครงการ Wellness Center	198	49.1	205	50.9
5. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	378	93.8	25	6.2
6. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ความปลอดภัยให้แก่ผู้สูงอายุ	382	94.8	21	5.2
7. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	316	78.4	87	21.6
8. โครงการให้ความรู้ด้านสุขภาพกลุ่มโรค NCD	58	14.4	345	85.6
ด้านสิ่งแวดล้อม				
9. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด	387	96.0	16	4.0
10. โครงการ Community waste model	303	75.2	100	24.8
11. โครงการ Think Cycle Bank	215	53.3	188	46.7

ตารางที่ 3.1.3-5

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

ในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=403)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^V
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	403 (100.0)	0 (0.0)	4.31	0.655	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	403 (100.0)	0 (0.0)	4.12	0.648	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	403 (100.0)	0 (0.0)	3.67	0.860	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	403 (100.0)	0 (0.0)	4.26	0.653	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	403 (100.0)	0 (0.0)	4.01	0.652	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ ที่ดีกับชุมชน	403 (100.0)	0 (0.0)	4.34	0.650	มาก

หมายเหตุ: ^Vเกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยหรือข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 3.1.3-6

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาโครงการโรงงานแอลแอลดีพี

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

การดำเนินการ (n=403)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึงพอใจ ^V
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	83.47	4.17	0.594	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	83.47	4.17	0.598	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	87.89	4.39	0.631	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการ และระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	88.54	4.43	0.616	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	88.39	4.42	0.615	มาก

หมายเหตุ: ^Vเกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยหรือข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินการกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท ฟิฟท์ โกลบอล เอ็มเคแอล

➢ ด้านสาธารณประโยชน์

- อยากร่วมกิจกรรมด้านมวลชนสัมพันธ์ที่ร่วมกับชุมชนให้มากขึ้น
- อยากร่วมมีส่วนร่วมในกิจกรรมอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีของชุมชน
- สนับสนุนหรือบริจาคผ้าอ้อมให้ผู้ป่วยติดเตียงและดูแลลูกหาผู้สูงอายุ
- สนับสนุนทุนการศึกษาให้กับเยาวชนในชุมชน

- ในภาพรวมท่านคิดว่าบริษัท ฟิฟท์ โกลบอล เอ็มเคแอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทในเครือ มีความการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชนและกลุ่มโรงงานขอบริษัทสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

➢ ด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์

- สื่อสารและสร้างความเข้าใจกับคนในชุมชนให้มากขึ้น
- สร้างความสัมพันธ์กับคนในชุมชนอย่างตรงไปตรงมา

3.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 13 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งหมด 48 ตัวอย่าง โดยมีการแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ตามระดับผลกระทบที่อาจจะได้รับตามระยะห่างจากพื้นที่โครงการ คือ (1) กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 3 ตัวอย่าง และ (2) กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 45 ตัวอย่าง ตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนอ้างอิงถึงภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

3.2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 66.7) และเป็นผู้นำบ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 33.3) โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี (ร้อยละ 66.7) และดำรงตำแหน่งมากกว่า 15 ปี (ร้อยละ 33.3) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 66.7) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 66.7) และมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 33.3) สำหรับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 66.7) และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 33.3) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความพึงพอใจ เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจต่อสิ่งที่อาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่กังวลใจ ($X=1.00$, $S.D.=0.000$)

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้มาก

ตารางที่ 3.2.1-2

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=3)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการลดความกังวล ^{1/}
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม	3.67	0.577	ลดความกังวลได้มาก
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบต่อลูกค้า	3.67	0.577	ลดความกังวลได้มาก
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.67	0.577	ลดความกังวลได้มาก
4. การสื่อสารกับชุมชนในการมีกิจกรรมเชื่อมแน่น	3.67	0.577	ลดความกังวลได้มาก
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.67	0.577	ลดความกังวลได้มาก
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านการะบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.67	0.577	ลดความกังวลได้มาก
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.67	0.577	ลดความกังวลได้มาก
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่	3.67	0.577	ลดความกังวลได้มาก
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.67	0.577	ลดความกังวลได้มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ $3.50 < X \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, $2.50 < X \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, $1.50 < X \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, $1.00 < X \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

- สำหรับผลกระทบด้านบวกในการที่มีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน โดยส่วนมากระบุว่าการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 50.0) รองลงมาสภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 33.3) และมีระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 16.7) สำหรับผลกระทบด้านลบผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหาด้านสังคม สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่า ในปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 3.2.1-1

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=3)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ ^{1/}	ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ
	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ				
1. มลพิษของน้ำ, เขม่าควัน	3 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับผลกระทบ	-
2. กลิ่นรบกวน	3 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับผลกระทบ	-
3. เสียงดังรบกวน	3 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับผลกระทบ	-
4. น้ำเน่าเสีย	3 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับผลกระทบ	-
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	3 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับผลกระทบ	-

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ $2.50 < X \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $1.50 < X \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.00 < X \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ารู้จักโครงการ และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการ/บริษัท

- สำหรับความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัท ในการแจ้งเหตุแก่ผู้นำชุมชนในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน พบว่าทั้งหมดเห็นว่ามีความรวดเร็วในการแจ้งเหตุระดับปานกลาง (11 นาที - 30 นาที) ซึ่งทั้งหมดได้รับแจ้งเหตุผ่านช่องทางของความทางไกล ทั้งนี้เมื่อสอบถามเรื่องช่องทางการร้องเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก พบว่าทั้งหมดร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ CSR ตัวแทนบริษัทโดยตรง ด้านการเชื่อมแน่นผูกพันภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่มีการเชื่อมแน่นผูกพันภายในชุมชน และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยแจ้งเรื่องร้องเรียน

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด ($X=5.00$, $S.D.=0.000$) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($X=4.00$, $S.D.=0.000$)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการในทุกด้าน มีเพียงด้านการเชื่อมแน่นผูกพันของกลุ่มบริษัท ฟิฟท์ โกลบอล เอ็มเคแอล ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัท ฟิฟท์ โกลบอล เอ็มเคแอล

ตารางที่ 3.2.1-3

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=3)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3	100.0	0	0.0
2. การเชื่อมแน่นผูกพันของกลุ่มบริษัท ฟิฟท์ โกลบอล เอ็มเคแอล	0	0.0	3	100.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท ฟิฟท์ โกลบอล เอ็มเคแอล	3	100.0	0	0.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท ฟิฟท์ โกลบอล เอ็มเคแอล	3	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท ฟิฟท์ โกลบอล เอ็มเคแอล	3	100.0	0	0.0

- สำหรับการบริหารรับทราบการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินงานกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-4

ตารางที่ 3.2.1-4

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระหว่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=3)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการแนะนายนายช่างและผู้วิชาชีพ	3	100.0	0	0.0
2. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	3	100.0	0	0.0
3. โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	3	100.0	0	0.0
ด้านคุณภาพชีวิต				
4. โครงการ Wellness Center	1	33.3	2	66.7
5. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	3	100.0	0	0.0
6. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ความปลอดภัยให้แก่ผู้สูงอายุ	3	100.0	0	0.0
7. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและอาชีพอนามัย	3	100.0	0	0.0
8. โครงการให้ความรู้ด้านสุขภาพกลุ่มโรค NCD	0	0.0	3	100.0
ด้านสิ่งแวดล้อม				
9. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด	3	100.0	0	0.0
10. โครงการ Community waste model	2	66.7	1	33.3
11. โครงการ Think Cycle Bank	1	33.3	2	66.7
12. โครงการฟื้นฟูป่า เขียวอมหาด	2	66.7	1	33.3
13. โครงการ Plogging กับขยะชุมชน	2	66.7	1	33.3
ด้านเศรษฐกิจ				
14. ตลาดสีเขียว PTT Auto One	3	100.0	0	0.0
15. โครงการ GC marketplace onsite	2	66.7	1	33.3
16. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	3	100.0	0	0.0
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
17. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมชุมชน GC	3	100.0	0	0.0
18. การสื่อสารกับชุมชนกรณีข้อร้องเรียนและข้อเสนอก่อน	3	100.0	0	0.0
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
19. ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	3	100.0	0	0.0
20. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	3	100.0	0	0.0

ตารางที่ 3.2.1-6

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระหว่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

ในพื้นที่ศึกษาของโครงการโรงงานแอลกอฮอล์ดีดี

เกี่ยวกับด้านความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

การดำเนินการ (n=3)	ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	93.33	4.67	0.577	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจต่อการฝึกงานขององค์กรโดยรวม	93.33	4.67	0.577	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	93.33	4.67	0.577	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	93.33	4.67	0.577	มากที่สุด
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	93.33	4.67	0.577	มากที่สุด

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.2.2 กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระหว่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 44.5) รองลงมาเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 26.7) และเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธาน (ร้อยละ 20.0) โดยส่วนมากมีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 46.7) รองลงมาดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี (ร้อยละ 24.4) และดำรงตำแหน่ง 11-15 ปี (ร้อยละ 22.2) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 71.1) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 62.2) รองลงมาที่มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 22.2) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 15.6) สำหรับการศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 44.4) รองลงมาในระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับอาชีวศึกษาภาษาปวส./ปวส. ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 15.6) และระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 6.6) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเชื้อสายมลายู (ร้อยละ 93.3)

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์อีกกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดทำร่วมกับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีการจัดกิจกรรม และไม่แน่ใจว่ามีการจัดกิจกรรมบ่อยครั้งเพียงใด
- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-5

ตารางที่ 3.2.1-5

การรับรู้และความพึงพอใจของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระหว่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=3)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	3 (100.0)	0 (0.0)	4.00	0.000	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	3 (100.0)	0 (0.0)	4.00	0.000	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	3 (100.0)	0 (0.0)	4.00	0.000	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	3 (100.0)	0 (0.0)	4.00	0.000	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	3 (100.0)	0 (0.0)	4.00	0.000	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	3 (100.0)	0 (0.0)	4.00	0.000	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดกิจกรรมในด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้
- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อการฝึกงานองค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-6

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน
- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 93.3) สำหรับบางส่วนที่ระบุปัญหา ได้แก่ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 6.7) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 86.7)
- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 84.4-100.0) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบในอันดับต้นๆ ระบุว่าได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 15.6) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (X=2.00, S.D.=0.000) รองลงมาได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 8.9) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (X=2.00, S.D.=0.000) และได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 6.7) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (X =2.33, S.D.=0.577)

ตารางที่ 3.2.2-1

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระหว่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=45)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ ^{1/}	ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ
	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	42 (93.3)	3 (6.7)	2.33	0.577	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
2. กลิ่นรบกวน	41 (91.1)	4 (8.9)	2.00	0.000	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	38 (84.4)	7 (15.6)	2.00	0.000	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
4. น้ำมาเสีย	45 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับผลกระทบ	-
5. การสลับองค์การของเสีย	45 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับผลกระทบ	-

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบตามเฉลี่ยร้อยละเป็น 3 ระดับ ดังนี้ 2.50< X ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.00< X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 71.1) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่กังวลใจ ($X=1.00$, $S.D.=0.000$)

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

ตารางที่ 3.2.2-2

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=45)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการลดความกังวล ^{1/}
1. การให้ข้อมูลโครงการต่อürgerการประชุมหรือการอบรม	3.22	0.636	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย	3.27	0.654	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.29	0.661	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีการซ่อมแผนฉุกเฉิน	3.31	0.668	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.09	0.668	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.11	0.682	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.07	0.688	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.42	0.657	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.44	0.659	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลใจรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ $3.50 < X \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, $2.50 < X \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, $1.50 < X \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, $1.00 < X \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

- สำหรับผลกระทบด้านบวกในการที่มีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน โดยส่วนมากระบุว่าส่งผลดีทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 30.5) รองลงมาส่งผลทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 27.1) และมีระบบสาธารณสุขปลอดภัยดีขึ้น (ร้อยละ 20.3) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่าส่งผลให้ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 31.6) รองลงมาคือผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 26.3) และประชากรแออัดขึ้น (ร้อยละ 15.8)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 60.0) และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ/บริษัทฯ

- สำหรับความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุแก่ผู้นำชุมชนในการมีเกิดเหตุฉุกเฉิน พบว่าส่วนใหญ่เห็นว่าความรวดเร็วในการแจ้งเหตุระดับปานกลาง (11-30 นาที) (ร้อยละ 95.6) ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับแจ้งเหตุผ่านช่องทางข้อความทางไลน์ (ร้อยละ 77.8) ทั้งนี้เมื่อสอบถามเรื่องช่องทาง การร้องเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก พบว่าทั้งหมดร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ CSR ตัวแทนบริษัทโดยตรง ด้านการซ่อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการซ่อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 66.7) และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยแจ้งเรื่องร้องเรียน

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($X=3.93$, $S.D.=0.688$) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($X=3.96$, $S.D.=0.475$)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 33.3-100.0) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 77.8) รองลงมาทราบข้อมูลจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 15.6) และทราบข้อมูลจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 4.4)

ตารางที่ 3.2.2-3

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=45)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	45	100.0	0	0.0
2. การซ่อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	15	33.3	30	66.7
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	45	100.0	0	0.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	45	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	45	100.0	0	0.0

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-4

ตารางที่ 3.2.2-4

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบ

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=45)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการแนะแนวสายอาชีพและวิชาชีพ	43	95.6	2	4.4
2. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	45	100.0	0	0.0
3. โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	45	100.0	0	0.0
ด้านสุขภาพชีวิต				
4. โครงการ Wellness Center	20	44.4	25	55.6
5. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	45	100.0	0	0.0
6. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ความปลอดภัยให้แก่ผู้สูงอายุ	45	100.0	0	0.0
7. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	40	88.9	5	11.1
8. โครงการให้ความรู้ด้านสุขภาพกลุ่มโรค NCD	9	20.0	36	80.0
ด้านสิ่งแวดล้อม				
9. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด	45	100.0	0	0.0
10. โครงการ Community waste model	31	68.9	14	31.1
11. โครงการ Think Cycle Bank	25	55.6	20	44.4
12. โครงการฟื้นฟูป่าเขาห้วยเหวด	32	71.1	13	28.9
13. โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	35	77.8	10	22.2
ด้านเศรษฐกิจ				
14. ตลาดวันสุข PIT Auto One	39	86.7	6	13.3
15. โครงการ GC marketplace online	27	60.0	18	40.0
16. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	45	100.0	0	0.0
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
17. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	45	100.0	0	0.0
18. การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ่อมแผนฉุกเฉิน	45	100.0	0	0.0
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
19. ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	45	100.0	0	0.0
20. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานมาฆะ งานแต่งงาน งานบุญทอดผ้าป่า งานบุญทอดผ้าป่า งานบุญทอดผ้าป่า	45	100.0	0	0.0

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดทำร่วมกับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีการจัดกิจกรรม โดยส่วนใหญ่ระบุว่าจัดเมื่อมีเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 51.2) รองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 44.4) และจัดทุกปี (ร้อยละ 4.4)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-5

ตารางที่ 3.2.2-5

การรับรู้และความพึงพอใจของกลุ่มผู้ชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=45)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	45 (100.0)	0 (0.0)	4.16	0.562	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	45 (100.0)	0 (0.0)	4.09	0.557	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	45 (100.0)	0 (0.0)	4.13	0.548	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	45 (100.0)	0 (0.0)	4.16	0.601	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	45 (100.0)	0 (0.0)	4.07	0.580	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์	45 (100.0)	0 (0.0)	4.20	0.588	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < X \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < X \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < X \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < X \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq X \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดกิจกรรมในด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 29.0) รองลงมาด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 22.2) และการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 11.1)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้ทุนค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์

ของกลุ่มบริษัท ฟิฟี่ โกลบอล เคมิคอล ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท ฟิฟี่ โกลบอล เคมิคอล และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท ฟิฟี่ โกลบอล เคมิคอล รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-6

ตารางที่ 3.2.2-6
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร
ในพื้นที่ศึกษาของโครงการโรงงานแอลกอฮอล์ฟิฟี่

การดำเนินการ (n=45)		ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^U
1. เป็นองค์กรที่โปร่งใสและปะโยชน์ต่อสังคม		81.78	4.09	0.668	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม		81.78	4.09	0.668	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ของกลุ่มบริษัท ฟิฟี่ โกลบอล เคมิคอล		84.89	4.24	0.645	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแล ความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท ฟิฟี่ โกลบอล เคมิคอล		84.89	4.24	0.645	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท ฟิฟี่ โกลบอล เคมิคอล		84.89	4.24	0.645	มาก

หมายเหตุ: ^Uเกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.2.3 กลุ่มผู้นำชุมชนในภาพรวม 5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 45.8) รองลงมาเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 27.1) และเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธาน (ร้อยละ 18.7) โดยส่วนมากมีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 43.8) รองลงมาดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี (ร้อยละ 27.1) และดำรงตำแหน่ง 11-15 ปี (ร้อยละ 20.8) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 70.8) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 62.5) รองลงมามีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 22.9) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 14.6) สำหรับการศึกษาล้วนมากอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 43.8) รองลงมาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 18.8) และระดับประถมศึกษา และระดับอาชีวศึกษา/ปวช./ปวส. ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.6) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีเชื้อสายพันธุ์ไทย (ร้อยละ 93.8)

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 72.9) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่กังวลใจ ($\bar{X}=1.00$, S.D.=0.0000)

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

ตารางที่ 3.2.3-2
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน
เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=45)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความกังวล ^U
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม สัมมนา	3.25	0.636	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยกรรมวิธีที่เคร่งครัด และปฏิบัติตาม ด้วยความรู้ในเคศข้อสูงในด้านความปลอดภัย	3.29	0.651	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือ การซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.31	0.657	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในการชี้แจงหรือชี้แจงแผนฉุกเฉิน	3.33	0.663	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.13	0.672	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและ ความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.15	0.684	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.10	0.692	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่ มวลชนสัมพันธ์	3.44	0.649	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของ เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.46	0.651	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: ^Uเกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยร้อยละเป็น 4 ระดับ ดังนี้ $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 93.8) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าปัญหา ได้แก่ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 6.2) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 87.5)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 85.4-100.0) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบในอันดับต้นๆ ระบุว่าได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 14.6) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.00$, S.D.=0.0000) รองลงมาได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 8.3) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.00$, S.D.=0.0000) และได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 6.2) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} =2.33$, S.D.=0.577)

ตารางที่ 3.2.3-1
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=48)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^U	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	45 (93.8)	3 (6.2)	2.33	0.577	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
2. กลิ่นรบกวน	44 (91.7)	4 (8.3)	2.00	0.000	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	41 (85.4)	7 (14.6)	2.00	0.000	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	48 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	48 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-

หมายเหตุ: ^Uเกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยร้อยละเป็น 3 ระดับ ดังนี้ $2.50 < \bar{X} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- สำหรับผลกระทบด้านบวกในการที่มีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน โดยส่วนมากระบุว่าส่งผลดีทำให้การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 32.3) รองลงมาส่งผลทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 27.7) และมีระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 20.0) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่าส่งผลให้ค่าครองชีพเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 31.6) รองลงมาคือผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 26.3) และประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 15.8)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 62.5) และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ/บริษัทฯ

- สำหรับความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุแก่ผู้นำชุมชนในการมีเกิดเหตุฉุกเฉิน พบว่าส่วนใหญ่เห็นว่าความรวดเร็วในการแจ้งเหตุระดับปานกลาง (11-30 นาที) (ร้อยละ 95.8) ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับแจ้งเหตุผ่านช่องทางทางความห่วงใย (ร้อยละ 79.2) ทั้งนี้เมื่อสอบถามเรื่องช่องทางการร้องเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก พบว่าทั้งหมดร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ CSR ส่วนหนึ่งบริษัทฯโดยตรง ด้านการชี้แจงแผนฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการชี้แจงแผนฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 68.8) และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยแจ้งเรื่องร้องเรียน (ร้อยละ 92.3)

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.715) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=3.96$, S.D.=0.459)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 31.2-100.0) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 79.2) รองลงมาทราบข้อมูลจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 14.6) และทราบข้อมูลจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 4.2)

ตารางที่ 3.2.3-3

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา	การดำเนินการ (n=48)		ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	48	100.0	0	0.0		
2. การซ่อมแซมอุปกรณ์ของหมู่บ้าน พีทีที โกลบอล เคมิคอล	15	31.2	33	68.8		
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อหมู่บ้าน พีทีที โกลบอล เคมิคอล	48	100.0	0	0.0		
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของหมู่บ้าน พีทีที โกลบอล เคมิคอล	48	100.0	0	0.0		
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของหมู่บ้าน พีทีที โกลบอล เคมิคอล	48	100.0	0	0.0		

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินงานกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-4

ตารางที่ 3.2.3-4

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบ
การดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของหมู่บ้าน พีทีที โกลบอล เคมิคอล ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=48)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของหมู่บ้าน พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	46	95.8	2	4.2
2. กิจกรรมในเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	48	100.0	0	0.0
3. โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	48	100.0	0	0.0
ด้านคุณภาพชีวิต				
4. โครงการ Wellness Center	21	43.7	27	56.3
5. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	48	100.0	0	0.0
6. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ความปลอดภัยในผู้สูงอายุ	48	100.0	0	0.0
7. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	43	89.6	5	10.4
8. โครงการให้ความรู้ด้านสุขภาพทงโรค NCD	9	18.7	39	81.3
ด้านสิ่งแวดล้อม				
9. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด	48	100.0	0	0.0

ตารางที่ 3.2.3-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=48)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
10. โครงการ Community waste model	33	68.8	15	31.2
11. โครงการ Think Cycle Bank	26	54.2	22	45.8
12. โครงการฟื้นฟูป่า เขาทิมะหาด	34	70.8	14	29.2
13. โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	37	77.1	11	22.9
ด้านเศรษฐกิจ				
14. ตลาดวันสุข PIT Auto One	42	87.5	6	12.5
15. โครงการ GC marketplace onsite	29	60.4	19	39.6
16. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	48	100.0	0	0.0
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
17. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	48	100.0	0	0.0
18. การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ่อมแซมฉุกเฉิน	48	100.0	0	0.0
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
19. ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	48	100.0	0	0.0
20. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวสาคู เป็นต้น	48	100.0	0	0.0

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดทำร่วมกับชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีการจัดกิจกรรม โดยส่วนใหญ่ระบุว่าจัดเมื่อมีเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ และไม่เห็นใจว่ามีการจัดกิจกรรมบ่อยครั้งเพียงพอ ในสัดส่วนที่ต่างกัน (ร้อยละ 47.9) และจัดทุกปี (ร้อยละ 4.2)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-5

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดกิจกรรมในด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 33.3) รองลงมาด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 20.8) และการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 10.4)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-6

ตารางที่ 3.2.3-5

การรับรู้และความพึงพอใจของกลุ่มผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=48)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	48 (100.0)	0 (0.0)	4.15	0.545	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	48 (100.0)	0 (0.0)	4.08	0.539	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	48 (100.0)	0 (0.0)	4.13	0.531	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	48 (100.0)	0 (0.0)	4.15	0.583	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	48 (100.0)	0 (0.0)	4.06	0.561	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	48 (100.0)	0 (0.0)	4.19	0.571	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50 < X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 3.2.3-6

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาของโครงการโรงเรียนแอตแอลดีพี

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

การดำเนินการ (n=48)	ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	82.50	4.13	0.672	มาก
2. ความพึงพอใจต่อการกำกับองค์กรโดยรวม	82.50	4.13	0.672	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	85.42	4.27	0.644	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	85.42	4.27	0.644	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	85.42	4.27	0.644	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50 < X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

➢ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของหมู่บ้าน พีทีที โกลบอล เคมิคอล

- **ด้านสาธารณประโยชน์**
 - ยากให้มีการมอบทุนการศึกษาให้กับชุมชนให้ทั่วถึง
 - ยากให้ส่งเสริมด้านเศรษฐกิจของชุมชน
- **ด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์**
 - ควรมีการลงพื้นที่ให้บ่อยขึ้นและดูแลชุมชนให้ทั่วถึง
 - เสนอแนะให้มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมหรือเหตุการณ์ต่างๆ ให้รวดเร็ว

3.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 47 หน่วยงาน ทั้งนี้สำนักงานจังหวัดระยองระบุให้ใช้ความคิดเห็นสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง ดังนั้น จึงเหลือหน่วยงานที่ทำการสัมภาษณ์จำนวน 46 แห่ง จำนวนได้เป็น 7 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล 2) หน่วยงานด้านการปกครอง 3) หน่วยงานด้านสาธารณสุข 4) หน่วยงานด้านความปลอดภัย 5) หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ 6) หน่วยงานด้านเกษตร 7) หน่วยงานด้านสาธารณสุขโลก ตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานฯ อ้างอิงถึงภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

3.3.1 หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนหน่วยงานฯ ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างอิงตารางที่ 2.2.3-1 โดยส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 60.0) และมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 40.0) ส่วนการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 80.0) และระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 20.0)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 80.0) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (X=4.40, S.D.=0.548) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด (X=4.80, S.D.=0.447)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.1-1 โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ และหน่วยงานราชการ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 37.5) และทราบจากเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน และช่องทางอื่นๆ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 12.5)

ตารางที่ 3.3.1-1

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล

กับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=5)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	5	100.0	0	0.0
2. การซ่อมแซมอุปกรณ์ของชุมชน	5	100.0	0	0.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อชุมชน	5	100.0	0	0.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของชุมชน	5	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของชุมชน	5	100.0	0	0.0

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.1-2

ตารางที่ 3.3.1-2

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล

เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของชุมชน

การดำเนินการ (n=5)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของชุมชนด้านสิ่งแวดล้อม				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการแนะนายนายช่างและวิชาชีพ	5	0.0	0	0.0
2. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	5	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.3.1-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=5)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	4	80.0	1	20.0
ด้านคุณภาพชีวิต				
4. โครงการ Wellness Center	5	0.0	0	0.0
5. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	4	80.0	1	20.0
6. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ความปลอดภัยให้แก่ผู้สูงอายุ	3	60.0	2	40.0
7. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	3	60.0	2	40.0
8. โครงการให้ความรู้ด้านสุขภาพกลุ่มโรค NCD	1	20.0	4	80.0
ด้านสิ่งแวดล้อม				
9. กิจกรรมที่ความสะอาดชายหาด	4	80.0	1	20.0
10. โครงการ Community waste model	4	80.0	1	20.0
11. โครงการ Think Cycle Bank	4	80.0	1	20.0
12. โครงการฟื้นฟูป่าเขาหัวมะหาด	4	80.0	1	20.0
13. โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	4	80.0	1	20.0
ด้านเศรษฐกิจ				
14. ตลาดวันสุข PTT Auto One	4	80.0	1	20.0
15. โครงการ GC marketplace onsite	4	80.0	1	20.0
16. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	4	80.0	1	20.0
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
17. ประชุมและทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	4	80.0	1	20.0
18. การสื่อสารกับชุมชนด้านข้อมูลบำรุงและซ่อมแซมอุปกรณ์	4	80.0	1	20.0
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
19. จัดพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	3	60.0	2	40.0
20. รวมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	4	80.0	1	20.0

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากจะพบว่า ทุก 6 เดือน (ร้อยละ 40.0) และทุกเดือน เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ และไม่แน่ใจ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 20.0)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.1-3

ตารางที่ 3.3.1-3

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=5)	การรับรู้ (จำนวนตัวอักษร/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย มาตรฐาน (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^V
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	5 (100.0)	0 (0.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	4 (80.0)	1 (20.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	4 (80.0)	1 (20.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	4 (80.0)	1 (20.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
5. ด้านเศรษฐกิจ	4 (80.0)	1 (20.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	4 (80.0)	1 (20.0)	5.00	0.000	มากที่สุด

หมายเหตุ: ^Vเกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากจะพบว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 42.9) และด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน และการสื่อสารและการสร้างความเข้าใจในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับการวัดความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุดต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของชุมชนบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของชุมชนบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.1-4

ตารางที่ 3.3.1-4

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล

เกี่ยวกับการวัดความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=5)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^V
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	96.00	4.80	0.447	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	96.00	4.80	0.447	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของชุมชนบริษัทฯ	96.00	4.80	0.447	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของชุมชนบริษัทฯ	96.00	4.80	0.447	มากที่สุด
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	96.00	4.80	0.447	มากที่สุด

หมายเหตุ: ^Vเกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.3.2 หน่วยงานด้านการปกครอง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนหน่วยงานฯ ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างถึงตารางที่ 2.2.3-1 โดยส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 45.4) และมีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี ช่วง 31-40 ปี และช่วง 51-60 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.2) ส่วนการศึกษาทั้งหมดอยู่ในระดับปริญญาตรี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะรับรู้จักโครงการ (ร้อยละ 72.7) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 72.7) โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (X=4.18, S.D.=0.603) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (X=4.45, S.D.=0.522)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.2-1 โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 63.6-72.7) นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 45.5) รองลงมาทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 36.4) และทราบจากแหล่งอื่นๆ (ร้อยละ 18.1)

ตารางที่ 3.3.2-1

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านการปกครองเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=11)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	8	72.7	3	27.3
2. การชี้แจงแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท	8	72.7	3	27.3
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท	8	72.7	3	27.3
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท	8	72.7	3	27.3
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท	7	63.6	4	36.4

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินงานกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.2-2

ตารางที่ 3.3.2-2

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านการปกครอง

เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท

การดำเนินการ (n=11)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการแนะแนวสายอาชีพและวิชาชีพ	4	36.4	7	63.6
2. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	8	72.7	3	27.3
3. โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	6	54.5	5	45.5
ด้านคุณภาพชีวิต				
4. โครงการ Wellness Center	4	36.4	7	63.6
5. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	4	36.4	7	63.6

ตารางที่ 3.3.2-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=11)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ความปลอดภัยให้แก่ผู้สูงอายุ	6	54.5	5	45.5
7. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	7	63.6	4	36.4
8. โครงการให้ความรู้ด้านสุขภาพกลุ่มโรค NCD	5	45.5	6	54.5
ด้านสิ่งแวดล้อม				
9. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด	8	72.7	3	27.3
10. โครงการ Community waste model	5	45.5	6	54.5
11. โครงการ Think Cycle Bank	5	45.5	6	54.5
12. โครงการฟื้นฟูป่า เขียวหัวและหาด	8	72.7	3	27.3
13. โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	7	63.6	4	36.4
ด้านเศรษฐกิจ				
14. ตลาดวันเสาร์ PTT Auto One	7	63.6	4	36.4
15. โครงการ GC marketplace onsite	7	63.6	4	36.4
16. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	8	72.7	3	27.3
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
17. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	7	63.6	4	36.4
18. การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ่อมแผนฉุกเฉิน	7	63.6	4	36.4
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
19. ลานพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	8	72.7	3	27.3
20. รวมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ ฯลฯ ภายหลังเกษียณ งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	8	72.7	3	27.3

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 36.4) รองลงมาทุกเดือน ทุก 2-3 เดือน และเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.2) และทุก 6 เดือน (ร้อยละ 9.0)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.2-3

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัท จัดกิจกรรมในด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 23.8) รองลงมาด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์พืชพันธุ์สัตว์ล่อม (ร้อยละ 19.0) และด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัยในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุดต่อการเป็นองค์กรที่ได้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม

ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.2-4

ตารางที่ 3.3.2-3

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านการปกครอง

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=11)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^U
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	8 (72.7)	3 (27.3)	4.63	0.744	มากที่สุด
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	8 (72.7)	3 (27.3)	4.75	0.707	มากที่สุด
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	8 (72.7)	3 (27.3)	4.75	0.707	มากที่สุด
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	8 (72.7)	3 (27.3)	4.88	0.354	มากที่สุด
5. ด้านเศรษฐกิจ	8 (72.7)	3 (27.3)	4.75	0.707	มากที่สุด
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	8 (72.7)	3 (27.3)	4.75	0.707	มากที่สุด

หมายเหตุ: ^Uเกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50 < X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 3.3.2-4

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านการปกครอง

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท

การดำเนินการ (n=11)	ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^U
1. เป็นองค์กรที่ได้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	96.36	4.82	0.405	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	96.36	4.82	0.405	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท	96.36	4.82	0.405	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท	96.36	4.82	0.405	มากที่สุด
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท	96.36	4.82	0.405	มากที่สุด

หมายเหตุ: ^Uเกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50 < X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.3-2

ตารางที่ 3.3.3-2

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุข

เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=8)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	4	50.0	4	50.0
2. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	6	75.0	2	25.0
3. โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	6	75.0	2	25.0
ด้านคุณภาพชีวิต				
4. โครงการ Wellness Center	4	50.0	4	50.0
5. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	6	75.0	2	25.0
6. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ความปลอดภัยให้แก่ผู้สูงอายุ	6	75.0	2	25.0
7. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	4	50.0	4	50.0
8. โครงการให้ความรู้ด้านสุขภาพกลุ่ม NCD	4	50.0	4	50.0
ด้านสิ่งแวดล้อม				
9. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด	6	75.0	2	25.0
10. โครงการ Community waste model	4	50.0	4	50.0
11. โครงการ Think Cycle Bank	4	50.0	4	50.0
12. โครงการฟื้นฟูป่า เขียวร่มหาด	4	50.0	4	50.0
13. โครงการ Plogging กับขยะชุมชน	4	50.0	4	50.0
ด้านเศรษฐกิจ				
14. ตลาดสีเขียว PTT Auto One	4	50.0	4	50.0
15. โครงการ GC marketplace onsite	4	50.0	4	50.0
16. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	6	75.0	2	25.0
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
17. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	6	75.0	2	25.0
18. การสื่อสารกับชุมชนกรณีข้อพิพาทและข้อแย้งกลุ่ม GC	6	75.0	2	25.0
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
19. ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	8	100.0	0	0.0
20. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวสาคู เป็นต้น	6	75.0	2	25.0

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าทุก 6 เดือนเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ ไม่นั่ง และเมื่อมีหนังสือเชิญเข้าร่วมกิจกรรม หรือไม่โดยเข้าร่วมกิจกรรม ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.3-3

ตารางที่ 3.3.3-3

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุข

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=8)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^u
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	5 (62.5)	3 (37.5)	5.00	0.000	มากที่สุด
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	4 (50.0)	4 (50.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	4 (50.0)	4 (50.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	4 (50.0)	4 (50.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
5. ด้านเศรษฐกิจ	4 (50.0)	4 (50.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์	4 (50.0)	4 (50.0)	5.00	0.000	มากที่สุด

หมายเหตุ: ^uเกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าการได้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 50.0) และด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ และการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ยังกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.3-4

ตารางที่ 3.3.3-4

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุข

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=8)	ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^u
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	90.00	4.50	0.535	มาก
2. ความพึงพอใจต่อการลักษณะองค์กรโดยรวม	90.00	4.50	0.535	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	90.00	4.50	0.535	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	90.00	4.50	0.535	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	90.00	4.50	0.535	มาก

หมายเหตุ: ^uเกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.3.4 หน่วยงานด้านความปลอดภัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนหน่วยงาน ที่ทำกาตอบแบบสอบถามอ้างถึงตารางที่ 2.2-3-1 โดยส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 42.8) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี และ 51-60 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 28.6) ส่วนการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 57.1) รองลงมาในระดับสูงกว่าระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 28.6) และต่ำกว่าระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 14.3)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ารู้จักโครงการ และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (X=4.29, S.D.=0.488) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (X=4.43, S.D.=0.535)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.4-1 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ และเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 33.4) และทราบจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน หน่วยงานราชการ หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ และแหล่งอื่นๆ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 8.3)

ตารางที่ 3.3.4-1

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านความปลอดภัยกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=7)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	7	100.0	0	0.0
2. การซ่อมแซมฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	7	100.0	0	0.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือแจ้งเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	7	100.0	0	0.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	7	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจการเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	7	100.0	0	0.0

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.4-2

ตารางที่ 3.3.4-2

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านความปลอดภัย

เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=7)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	4	57.1	3	42.9
2. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	7	0.0	0	0.0
3. โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	7	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.3.4-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=7)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านคุณภาพชีวิต				
4. โครงการ Wellness Center	1	14.3	6	85.7
5. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	7	0.0	0	0.0
6. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ความปลอดภัยให้แก่ผู้สูงอายุ	7	0.0	0	0.0
7. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	7	0.0	0	0.0
8. โครงการให้ความรู้ด้านสุขภาพกลุ่มโรค NCD	1	14.3	6	85.7
ด้านสิ่งแวดล้อม				
9. กิจกรรมทำความสะอาดขยะมูลฝอย	7	0.0	0	0.0
10. โครงการ Community waste model	4	57.1	3	42.9
11. โครงการ Think Cycle Bank	3	42.9	4	57.1
12. โครงการฟื้นฟูป่าเขาห้วยเมฆา	7	0.0	0	0.0
13. โครงการ Plogging กับขยะชุมชน	6	85.7	1	14.3
ด้านเศรษฐกิจ				
14. ตลาดวันสุข PIT Auto One	4	57.1	3	42.9
15. โครงการ GC marketplace onsite	3	42.9	4	57.1
16. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	7	0.0	0	0.0
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
17. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	3	42.9	4	57.1
18. การสื่อสารกับชุมชนกรณีข้อบกพร่องและข้อเนนอุกฉิม	7	0.0	0	0.0
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
19. ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	7	0.0	0	0.0
20. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานวัด งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	7	0.0	0	0.0

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 85.7) และทุก 6 เดือน (ร้อยละ 14.3)
- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.4-3

ตารางที่ 3.3.4-4

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านความปลอดภัย
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท

การดำเนินการ (n=7)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้ความสำคัญและประโยชน์ต่อสังคม	88.57	4.43	0.787	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	85.71	4.29	0.488	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท	85.71	4.29	0.756	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท	85.71	4.29	0.756	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท	88.57	4.43	0.787	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50 < X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.3.5 หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนหน่วยงาน ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างอิงตารางที่ 2.2.3-1 โดยผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี ส่วนการศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ารู้จักโครงการ และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด (X=5.00, S.D.=0.000) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด (X=5.00, S.D.=0.000)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ การประชุมในชุมชน และเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน

ตารางที่ 3.3.4-3

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านความปลอดภัย

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=7)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	5 (71.4)	2 (28.6)	4.80	0.447	มากที่สุด
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	7 (100.0)	0 (0.0)	4.43	0.535	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	7 (100.0)	0 (0.0)	4.43	0.535	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	7 (100.0)	0 (0.0)	4.43	0.535	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	6 (85.7)	1 (14.3)	4.50	0.548	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	7 (100.0)	0 (0.0)	4.43	0.535	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50 < X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัท จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.8) รองลงมา ด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน การส่งเสริมและอนุรักษ์พื้นที่สิ่งแวดล้อม และการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 12.5) และการอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี การส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย การส่งเสริมด้านกีฬา และการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 6.3)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุดต่อการเป็นองค์กรที่ให้ความสำคัญและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.4-4

- สำหรับการรับรู้หรือทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้หรือทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน
- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามระบุทุก 2-3 เดือน

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัท จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน การส่งเสริมและอนุรักษ์พื้นที่สิ่งแวดล้อม การส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย การส่งเสริมด้านกีฬา และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุดต่อการเป็นองค์กรที่ให้ความสำคัญและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ

3.3.6 หน่วยงานด้านเกษตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนหน่วยงาน ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างอิงตารางที่ 2.2.3-1 โดยส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี และช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 40.0) และมีอายุในช่วงอายุ 31-40 ปี (ร้อยละ 20.0) ส่วนการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 80.0) และระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 20.0)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 60.0) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (X=3.80, S.D.=0.447) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (X=4.00, S.D.=0.707)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.6-1 โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 80.0) นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 80.0) และทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 20.0)

ตารางที่ 3.3.6-1

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านองค์กรที่รับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=5)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	4	80.0	1	20.0
2. การซ่อมแซมฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	4	80.0	1	20.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	4	80.0	1	20.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	4	80.0	1	20.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	4	80.0	1	20.0

- สำหรับการรับรู้ทราบทราบการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินงานกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.6-2

ตารางที่ 3.3.6-2

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านองค์กร

เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=5)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท ทีพีที โกลบอล เอนิโกล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	4	80.0	1	20.0
2. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	4	80.0	1	20.0
3. โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	3	60.0	2	40.0
ด้านคุณภาพชีวิต				
4. โครงการ Wellness Center	2	40.0	3	60.0
5. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	3	60.0	2	40.0

ตารางที่ 3.3.6-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=5)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ความปลอดภัยให้แก่มัคคุเทศก์	3	60.0	2	40.0
7. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	2	40.0	3	60.0
8. โครงการให้ความรู้ด้านสุขภาพกลุ่มโรค NCD	1	20.0	4	80.0
ด้านสิ่งแวดล้อม				
9. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด	4	80.0	1	20.0
10. โครงการ Community waste model	1	20.0	4	80.0
11. โครงการ Think Cycle Bank	1	20.0	4	80.0
12. โครงการฟื้นฟูป่า เขตห้ามล่าสัตว์	3	60.0	2	40.0
13. โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	3	60.0	2	40.0
ด้านเศรษฐกิจ				
14. ตลาดสีเขียว PTT Auto One	1	20.0	4	80.0
15. โครงการ GC marketplace onsite	1	20.0	4	80.0
16. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	3	60.0	2	40.0
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
17. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	3	60.0	2	40.0
18. การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ่อมแผนกเดิน	3	60.0	2	40.0
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
19. ลงพื้นที่พบปะเยี่ยมชุมชน	3	60.0	2	40.0
20. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	3	60.0	2	40.0

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากจะพบว่า ทุก 6 เดือน และไม่แน่ใจ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 40.0) และเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 20.0)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.6-3

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากจะระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สิ่งแวดล้อม และการส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 28.6) และด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย และการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3)

ตารางที่ 3.3.6-3

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านองค์กร

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=5)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^V
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	4 (80.0)	1 (20.0)	4.50	0.577	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	4 (80.0)	1 (20.0)	4.50	0.577	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	3 (60.0)	2 (40.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	4 (80.0)	1 (20.0)	4.75	0.500	มากที่สุด
5. ด้านเศรษฐกิจ	3 (60.0)	2 (40.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์	3 (60.0)	2 (40.0)	5.00	0.000	มากที่สุด

หมายเหตุ: ^Vเกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.6-4

ตารางที่ 3.3.6-4

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านองค์กรเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=5)	ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^V
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	84.00	4.20	0.447	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	84.00	4.20	0.447	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	88.00	4.40	0.548	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	88.00	4.40	0.548	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	88.00	4.40	0.548	มาก

หมายเหตุ: ^Vเกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.3.7 หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแบบหน่วยงานฯ ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างอิงตารางที่ 2.2.3-1 โดยส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 66.7) รองลงมาอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 22.2) และมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 11.1) ส่วนการศึกษาทั้งหมดอยู่ในระดับปริญญาตรี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะรับรู้ถึงโครงการ (ร้อยละ 77.8) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (X=3.56, S.D.=0.726) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (X=3.78, S.D.=0.667)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.7-1 โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 88.9-100.0) นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 30.8) รองลงมาทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 23.0) และทราบจากหนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ และการประชุมในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 15.4)

ตารางที่ 3.3.7-1

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณูปโภค เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=9)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	8	88.9	1	11.1
2. การซ่อมแซมฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	8	88.9	1	11.1
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	8	88.9	1	11.1
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	8	88.9	1	11.1
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	9	100.0	0	0.0

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.7-2

ตารางที่ 3.3.7-2

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณูปโภค

เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=9)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการแนะแนวสายอาชีพและวิชาชีพ	6	66.7	3	33.3
2. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	9	100.0	0	0.0
3. โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	8	88.9	1	11.1
ด้านคุณภาพชีวิต				
4. โครงการ Wellness Center	5	55.6	4	44.4
5. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	7	77.8	2	22.2
6. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ความปลอดภัยให้แก่ผู้สูงอายุ	7	77.8	2	22.2
7. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	7	77.8	2	22.2
8. โครงการให้ความรู้ด้านสุขภาพกลุ่มโรค NCD	6	66.7	3	33.3
ด้านสิ่งแวดล้อม				
9. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด	9	100.0	0	0.0
10. โครงการ Community waste model	5	55.6	4	44.4
11. โครงการ Think Cycle Bank	5	55.6	4	44.4
12. โครงการฟื้นฟูป่าเขาหัวมะหาด	9	100.0	0	0.0
13. โครงการ Plogging กับขยะชุมชน	9	100.0	0	0.0
ด้านเศรษฐกิจ				
14. คลังสินค้า PIT Auto One	5	55.6	4	44.4
15. โครงการ GC marketplace onsite	5	55.6	4	44.4
16. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	8	88.9	1	11.1
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
17. ประชุมคณะทำงานประสานงานในคำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	8	88.9	1	11.1
18. การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและเชื่อมแผนถ่าน	7	77.8	2	22.2
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
19. ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	9	100.0	0	0.0
20. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานวสอ งานแข่งรถ งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวสาคู เป็นต้น	8	88.9	1	11.1

กลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.7-4

ตารางที่ 3.3.7-4

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณูปโภค

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=9)	ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	82.22	4.11	0.782	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	82.22	4.11	0.782	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	84.44	4.22	0.833	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	82.22	4.11	0.782	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	84.44	4.22	0.667	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50 < X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ
- อยากให้เจ้าหน้าที่ CSR ลงพื้นที่ดูแลชุมชนและหน่วยงานหรือเข้ามาพบปะให้บ่อยมากขึ้นอย่างสม่ำเสมอ
 - เพิ่มงบประมาณและสนับสนุนกิจกรรม CSR ให้กับชุมชน และอยากให้สนับสนุนการออกพื้นที่ของหน่วยงานในท้องถิ่น

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าทุก 6 เดือน (ร้อยละ 55.6) รองลงมาไม่แน่ใจ (22.2) และทุกปี และเมื่อมีโอกาสและ/หรือโอกาสพิเศษในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 11.1)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.7-3

ตารางที่ 3.3.7-3

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณูปโภค

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=9)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	9 (100.0)	0 (0.0)	4.33	0.707	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	9 (100.0)	0 (0.0)	4.11	0.782	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	8 (88.9)	1 (11.1)	4.13	0.835	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	8 (88.9)	1 (11.1)	4.25	0.707	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	8 (88.9)	1 (11.1)	4.50	0.535	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	8 (88.9)	1 (11.1)	4.50	0.535	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50 < X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 27.3) และด้านการส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.2) และการพัฒนาคุณภาพชีวิต การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม และการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 9.1)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ

3.4 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 58 แห่ง โดยกำหนดตัวแทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวแต่ละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 174 ตัวอย่าง รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว อ้างอิงถึงภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างอิงตารางที่ 2.2-4-1 โดยส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 42.0) รองลงมาอายุน้อยอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 28.7) และช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 15.5) ส่วนการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 62.1) รองลงมาระดับคำปริญญาตรี (ร้อยละ 26.4) และระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 11.5)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 55.2) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (X=3.90,S.D.=0.663) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (X=3.97,S.D.=0.712)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4-1 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 60.3-78.2) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 32.3) รองลงมาทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 25.5) และทราบจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 22.1)

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4-2

ตารางที่ 3.4-1

ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่ออนไลน์เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=174)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	117	67.2	57	32.8
2. การชี้แจงแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	122	70.1	52	29.9
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือแจ้งร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	105	60.3	69	39.7
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	119	68.4	55	31.6
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	136	78.2	38	21.8

ตารางที่ 3.4-2

ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่ออนไลน์

เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=174)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	95	54.6	79	45.4
2. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	140	80.5	34	19.5
3. โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	123	70.7	51	29.3
ด้านคุณภาพชีวิต				
4. โครงการ Wellness Center	61	35.1	113	64.9
5. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	97	55.7	77	44.3
6. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ความปลอดภัยให้แก่วัยสูงอายุ	92	52.9	82	47.1
7. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	90	51.7	84	48.3
8. โครงการให้ความรู้ด้านสุขภาพกลุ่มโรค NCD	67	38.5	107	61.5
ด้านสิ่งแวดล้อม				
9. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด	90	51.7	84	48.3
10. โครงการ Community waste model	67	38.5	107	61.5

ตารางที่ 3.4-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=174)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
11. โครงการ Think Cycle Bank	92	52.9	82	47.1
12. โครงการฟื้นฟูป่าเขาห้วยเขาด	61	35.1	113	64.9
13. โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	140	80.5	34	19.5
ด้านเศรษฐกิจ				
14. ตลาดวันสุข PTT Auto One	71	40.8	103	59.2
15. โครงการ GC marketplace onsite	61	35.1	113	64.9
16. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	77	44.3	97	55.7
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
17. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	83	47.7	91	52.3
18. การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ่อมแผนฉุกเฉิน	101	58.0	73	42.0
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
19. ลพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	95	54.6	79	45.4
20. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจการประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวสาคู เป็นต้น	136	78.2	38	21.8

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากจะรับรู้มีการจัดกิจกรรมทุกปี และทุก 6 เดือน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 28.2) รองลงมาเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 15.5) และทุก 2-3 เดือน และไม่มีใจ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 13.2)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา ด้านเศรษฐกิจและความปลอดภัยที่ดีด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินการดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4-3

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากจะรับรู้ต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 26.4) รองลงมาด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 11.9) และด้านการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 9.9)

ตารางที่ 3.4-3

ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่ออนไลน์

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=174)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^V
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	160 (92.0)	14 (8.0)	4.16	0.717	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	139 (79.9)	35 (20.1)	4.12	0.723	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	131 (75.3)	43 (24.7)	3.98	0.739	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	134 (77.0)	40 (23.0)	4.10	0.612	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	130 (74.7)	44 (25.3)	4.07	0.695	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	154 (88.5)	20 (11.5)	4.14	0.677	มาก

หมายเหตุ: ^Vเกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้ทุนค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4-4

ตารางที่ 3.4-4

ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่ออนไลน์

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=174)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^V
1. เป็นองค์กรที่ให้ทุนค่าและประโยชน์ต่อสังคม	86.78	4.34	0.741	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	84.60	4.23	0.716	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	84.83	4.24	0.818	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	84.37	4.22	0.782	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	85.86	4.29	0.760	มาก

หมายเหตุ: ^Vเกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 3.5-1

ความคิดเห็นของกลุ่มประมณเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=45)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	45	100.0	0	0.0
2. การซ่อมแผนกอื่นของกลุ่มบริษัท	45	100.0	0	0.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท	45	100.0	0	0.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท	45	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท	45	100.0	0	0.0

ตารางที่ 3.5-2

ความคิดเห็นของกลุ่มประมณ

เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท

การดำเนินการ (n=45)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการแนะนาลายสามัญและวิชาชีพ	38	84.4	7	15.6
2. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	45	100.0	0	0.0
3. โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	45	100.0	0	0.0
ด้านคุณภาพชีวิต				
4. โครงการ Wellness Center	35	77.8	10	22.2
5. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	40	88.9	5	11.1
6. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ความปลอดภัยให้แก่ผู้สูงอายุ	40	88.9	5	11.1
7. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	45	100.0	0	0.0
8. โครงการให้ความรู้ด้านสุขภาพกลุ่มโรค NCD	29	64.4	16	35.6
ด้านสิ่งแวดล้อม				
9. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด	45	100.0	0	0.0
10. โครงการ Community waste model	45	100.0	0	0.0
11. โครงการ Think Cycle Bank	45	100.0	0	0.0
12. โครงการฟื้นฟูป่า เขาห้วยมหาด	45	100.0	0	0.0
13. โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	45	100.0	0	0.0
ด้านเศรษฐกิจ				
14. ตลาดวันสุข PTT Auto One	36	80.0	9	20.0

ตารางที่ 3.5-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=45)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
15. โครงการ GC marketplace onsite	29	64.4	16	35.6
16. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	45	100.0	0	0.0
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
17. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	45	100.0	0	0.0
18. การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ่อมแผนกอื่น	45	100.0	0	0.0
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
19. ลพพื้นที่พบนปะ/เยี่ยมชุมชน	45	100.0	0	0.0
20. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวสาคู เป็นต้น	45	100.0	0	0.0

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นโอกาสและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 86.7) และไม่มีเงิน (ร้อยละ 13.3)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา ด้านเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดีด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.5-3

ตารางที่ 3.5-3

ความคิดเห็นของกลุ่มประมณ

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=45)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	45 (100.0)	0 (0.0)	3.80	0.588	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	45 (100.0)	0 (0.0)	3.78	0.560	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	45 (100.0)	0 (0.0)	3.76	0.570	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	45 (100.0)	0 (0.0)	3.80	0.588	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	45 (100.0)	0 (0.0)	3.76	0.570	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	45 (100.0)	0 (0.0)	3.80	0.588	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าการให้กลุ่มบริษัท จัดกิจกรรมในด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 46.7) รองลงมาด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 28.9) และด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 24.4)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.5-4

ตารางที่ 3.5-4

ความคิดเห็นของกลุ่มประมณ

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท

การดำเนินการ (n=45)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	72.44	3.62	0.860	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	72.44	3.62	0.860	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท	72.44	3.62	0.860	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท	72.44	3.62	0.860	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท	72.44	3.62	0.860	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.6 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนสถานประกอบการข้างเคียงต่างๆ จำนวน 2 บริษัท โดยกำหนดตัวแทนบริษัทละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 6 ตัวอย่าง สามารถสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนสถานประกอบการที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างอิงตารางที่ 2.2-4.1 โดยส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี รองลงมาในช่วง 41-50 ปี ทั้งนี้โดยส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี รองลงมาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาที่ประจำการในสถานประกอบการเฉลี่ย 0.5 ปี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรู้จักโครงการ และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการในแต่ละด้าน นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัท รองลงมาผู้ป้าชุมชน/กรรมการชุมชน และเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเคยรับรู้รับทราบการดำเนินงานกิจกรรมดังกล่าว และทั้งหมดระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางบริษัท จัดเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษหรือจัดทุกปี (ในสัดส่วนที่เท่ากัน)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจระดับมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

[illegible]

ผลการสำรวจความคิดเห็น ประชาชนต่อการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น ประชาชนต่อการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น ประชาชนต่อการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น ประชาชนต่อการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็น ประชาชนต่อการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2567
<p>ด้านสุขภาพ และวิถีชีวิตทางสังคม ในจังหวัดต่าง ๆ (ร้อยละ 16.0)</p> <p>ส่วนอื่นที่ยังอยู่ห่างไกลโครงการ 3.5</p> <p>– ประเด็นผลกระทบทางลบ ในลำดับที่ 1 ได้แก่</p> <p>➢ ประชาชนกำลังดีขึ้น (ร้อยละ 17.5)</p> <p>➢ ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 16.1)</p> <p>➢ ค่าครองชีพเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 10.8)</p>	<p>ด้านสุขภาพ และวิถีชีวิตทางสังคม ในจังหวัดต่าง ๆ (ร้อยละ 16.0)</p> <p>ส่วนอื่นที่ยังอยู่ห่างไกลโครงการ 3.5</p> <p>– ประเด็นผลกระทบทางลบ ในลำดับที่ 1 ได้แก่</p> <p>➢ ประชาชนกำลังดีขึ้น (ร้อยละ 17.5)</p> <p>➢ ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 16.1)</p> <p>➢ ค่าครองชีพเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 10.8)</p>	<p>ด้านสุขภาพ และวิถีชีวิตทางสังคม ในจังหวัดต่าง ๆ (ร้อยละ 16.0)</p> <p>ส่วนอื่นที่ยังอยู่ห่างไกลโครงการ 3.5</p> <p>– ประเด็นผลกระทบทางลบ ในลำดับที่ 1 ได้แก่</p> <p>➢ ประชาชนกำลังดีขึ้น (ร้อยละ 17.5)</p> <p>➢ ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 16.1)</p> <p>➢ ค่าครองชีพเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 10.8)</p>	<p>ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 14.8)</p> <p>➢ ปัญหาเรื่อง การบริการสาธารณสุข ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 3.7)</p> <p>ส่วนอื่นที่ยังอยู่ห่างไกลโครงการ 3.5</p> <p>– ประเด็นผลกระทบทางลบ ในลำดับที่ 1 ได้แก่</p> <p>➢ ค่าครองชีพเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 88.9)</p> <p>➢ ประชาชน (ร้อยละ 20.0)</p> <p>➢ ปัญหาเรื่อง การบริการสาธารณสุข ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 6.7)</p> <p>ส่วนอื่นที่ยังอยู่ห่างไกลโครงการ 3.5</p> <p>– ประเด็นผลกระทบทางลบ ในลำดับที่ 1 ได้แก่</p> <p>➢ ค่าครองชีพเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 74.7)</p> <p>➢ ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 17.2)</p> <p>➢ ปัญหาเรื่อง การบริการสาธารณสุข ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 5.1)</p>	<p>ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 25.67)</p> <p>➢ ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 26.0)</p> <p>➢ ค่าครองชีพเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 16.0)</p> <p>ส่วนอื่นที่ยังอยู่ห่างไกลโครงการ 3.5</p> <p>– ประเด็นผลกระทบทางลบ ในลำดับที่ 1 ได้แก่</p> <p>➢ ค่าครองชีพเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 23.1)</p> <p>➢ ประชาชนกำลังดีขึ้น (ร้อยละ 23.7)</p> <p>➢ การทำงานด้านสุขภาพ (ร้อยละ 14.5)</p> <p>ส่วนอื่นที่ยังอยู่ห่างไกลโครงการ 3.5</p> <p>– ประเด็นผลกระทบทางลบ ในลำดับที่ 1 ได้แก่</p> <p>➢ ค่าครองชีพเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 36.8)</p> <p>➢ ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 10.5)</p>

ผลการสำรวจความคิดเห็น ประชาชนผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น ประชาชนผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น ประชาชนผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น ประชาชนผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็น ประชาชนผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2567
<p>2.5 ผลกระทบทางบวกจากการดำเนินงาน ตัวชี้วัดเรื่องที่อยู่แห่งงาโครงการ 0.3</p> <p>ได้ผลตาม - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับที่ ๓ ได้แก่ ➢ มีรายได้เพิ่มขึ้นด้วยตัวชี้วัด (ร้อยละ 32.1) ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาล ต่าง (ร้อยละ 25.0) ➢ การจ้างงานเพิ่มขึ้นเพื่อเป็นการ ส่งเสริมการศึกษา ในสัดส่วนที่ เท่ากัน (ร้อยละ 14.3) ตัวชี้วัดเรื่องที่อยู่แห่งงาโครงการ 3.5</p>	<p>ตัวชี้วัดเรื่องที่อยู่แห่งงาโครงการ 0.3</p> <p>ได้ผลตาม - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับที่ ๓ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาล ต่าง (ร้อยละ 21.5) ➢ สถานเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 14.5) ➢ ครอบคลุมกิจกรรมในเทศกาล ต่าง (ร้อยละ 10.7) ตัวชี้วัดเรื่องที่อยู่แห่งงาโครงการ 3.5</p>	<p>ตัวชี้วัดเรื่องที่อยู่แห่งงาโครงการ 0.3</p> <p>ได้ผลตาม - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับที่ ๓ ได้แก่ ➢ สถานเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 57.4) ➢ ครอบคลุมกิจกรรมในเทศกาลต่าง (ร้อยละ 32.0) ➢ มีงบประมาณสนับสนุนตัวชี้ (ร้อยละ 4.9) ตัวชี้วัดเรื่องที่อยู่แห่งงาโครงการ 3.5</p>	<p>ตัวชี้วัดเรื่องที่อยู่แห่งงาโครงการ 0.3</p> <p>ได้ผลตาม - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับที่ ๓ ได้แก่ ➢ สถานเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 49.0) ➢ ครอบคลุมกิจกรรมในเทศกาลต่าง (ร้อยละ 27.1) ตัวชี้วัดเรื่องที่อยู่แห่งงาโครงการ 3.5</p>	<p>ตัวชี้วัดเรื่องที่อยู่แห่งงาโครงการ 0.3</p> <p>ได้ผลตาม - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับที่ ๓ ได้แก่ ➢ สถานเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 26.4) ➢ ครอบคลุมกิจกรรมในเทศกาลต่าง (ร้อยละ 28.6) ➢ มีรายได้เพิ่มขึ้นด้วยตัวชี้ (ร้อยละ 5.6) ตัวชี้วัดเรื่องที่อยู่แห่งงาโครงการ 3.5</p>

[illegible]

[illegible]

ผลการสำรวจความคิดเห็น ประชาชนผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น ประชาชนผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น ประชาชนผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น ประชาชนผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็น ประชาชนผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2567
<p>➢ การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน (ร้อยละ 18.9)</p> <p>➢ ตัวชี้วัดความสำเร็จ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความพึงพอใจในการให้บริการ กิจกรรมเพื่อสังคม ในระดับดีขึ้นไป ได้แก่ ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก (ร้อยละ 21.1) - การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 19.5) <p>➢ การพัฒนาฐานรากทั้งเชิงกายภาพและ นามธรรม (ร้อยละ 18.8)</p>	<p>➢ การส่งเสริมและสนับสนุนให้พื้นที่ สังคมเข้มแข็ง (ร้อยละ 11.4)</p> <p>➢ ตัวชี้วัดความสำเร็จ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความต้องการในการพัฒนาการ กิจกรรมเพื่อสังคม ในระดับดีขึ้นไป ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 31.8) - การพัฒนาฐานรากทั้งเชิงกายภาพและ นามธรรม (ร้อยละ 18.2) <p>➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากและ สังคม (ร้อยละ 11.4)</p>	<p>➢ การส่งเสริมและสนับสนุนให้พื้นที่ สังคมเข้มแข็ง (ร้อยละ 11.4)</p> <p>➢ ตัวชี้วัดความสำเร็จ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความต้องการในการพัฒนาการ กิจกรรมเพื่อสังคม ในระดับดีขึ้นไป ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 29.8) - การพัฒนาฐานรากทั้งเชิงกายภาพและ นามธรรม (ร้อยละ 28.8) <p>➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและนามธรรม ทั้ง (ร้อยละ 19.0)</p>	<p>➢ การส่งเสริมและสนับสนุนให้พื้นที่ สังคมเข้มแข็ง (ร้อยละ 11.5)</p> <p>➢ ตัวชี้วัดความสำเร็จ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความต้องการในการพัฒนาการ กิจกรรมเพื่อสังคม ในระดับดีขึ้นไป ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 19.1) - การส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากและ สังคม (ร้อยละ 14.6) <p>➢ การพัฒนาฐานรากและนามธรรม (ร้อยละ 14.4)</p>	<p>➢ การส่งเสริมและสนับสนุนให้พื้นที่ สังคมเข้มแข็ง (ร้อยละ 12.7)</p> <p>➢ ตัวชี้วัดความสำเร็จ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความต้องการในการพัฒนาการ กิจกรรมเพื่อสังคม ในระดับดีขึ้นไป ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 11.5) - การส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากและ สังคม (ร้อยละ 14.6) <p>➢ การพัฒนาฐานรากและนามธรรม (ร้อยละ 14.4)</p>

[illegible][illegible]

ตารางที่ 4-3

เพื่อเปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามการดำเนินการประจำปี พ.ศ. 2563-2567

ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน ภาคการปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน ภาคการปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน ภาคการปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน ภาคการปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน ภาคการปี 2567
1. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็น				
1.1 การกำหนดเป้าหมาย				
ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการคัดเลือกจากผู้นำชุมชน 14 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง (รายละเอียดแจ้งตารางที่ 4.2)	ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการคัดเลือกจากผู้นำชุมชน 13 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง (รายละเอียดแจ้งตารางที่ 4.2)	ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการคัดเลือกจากผู้นำชุมชน 13 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง (รายละเอียดแจ้งตารางที่ 4.2)	ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการคัดเลือกจากผู้นำชุมชน 13 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง (รายละเอียดแจ้งตารางที่ 4.2)	ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการคัดเลือกจากผู้นำชุมชน 16 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง (รายละเอียดแจ้งตารางที่ 4.2)
ขั้นตอน : ในปี พ.ศ. 2563 มีการดำเนินการประชุมผู้เกี่ยวข้องจากชุมชน 1 ตัวอย่าง เป็นชุมชนละ 3 ตัวอย่าง เพื่อให้ได้ข้อคิดเห็นที่จากหลายแหล่ง ทั้งนี้มีการเก็บข้อ ข้อสังเกตดังนี้ 1) หมู่ที่ 2 บ้านชุมชนมิตร (ปรับจากชุมชนสุขุมวิท) 2) หมู่ที่ 4 บ้านชุมชน (ปรับจากชุมชน 1 และชุมชน 2)				

ร่างที่ 4-3 (ต่อ)

[illegible]

งานที่ 4-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัย ปี 2563	(มีความพึงพอใจ)	➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน มาตรการและระบบรักษาความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท ที่จัดทำโดยกลุ่ม บริษัท เดลต้า โกลบอล เซลเซีย มีความพึงพอใจมาก
ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัย ปี 2564	(มีความพึงพอใจ)	➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน มาตรการและระบบรักษาความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท ที่จัดทำโดยกลุ่ม บริษัท เดลต้า โกลบอล เซลเซีย มีความพึงพอใจมาก
ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัย ปี 2565	(มีความพึงพอใจ)	➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน มาตรการและระบบรักษาความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท ที่จัดทำโดยกลุ่ม บริษัท เดลต้า โกลบอล เซลเซีย มีความพึงพอใจมาก
ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัย ปี 2566	(มีความพึงพอใจ)	➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน มาตรการและระบบรักษาความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท ที่จัดทำโดยกลุ่ม บริษัท เดลต้า โกลบอล เซลเซีย มีความพึงพอใจมาก
ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัย ปี 2567	(มีความพึงพอใจ)	➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน มาตรการและระบบรักษาความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท ที่จัดทำโดยกลุ่ม บริษัท เดลต้า โกลบอล เซลเซีย มีความพึงพอใจมาก

ตารางที่ 4-2

รายชื่อชุมชนในพื้นที่ศึกษาในการสำรวจ

รายชื่อชุมชน ปี 2563	รายชื่อชุมชน ปี 2564	รายชื่อชุมชน ปี 2565	รายชื่อชุมชน ปี 2566	รายชื่อชุมชน ปี 2567
ชุมชนในพื้นที่ศึกษา ครอบคลุม 14 ชุมชน ประกอบด้วย	ชุมชนในพื้นที่ศึกษา ครอบคลุม 13 ชุมชน ประกอบด้วย	ชุมชนในพื้นที่ศึกษา ครอบคลุม 13 ชุมชน ประกอบด้วย	ชุมชนในพื้นที่ศึกษา ครอบคลุม 13 ชุมชน ประกอบด้วย	ชุมชนในพื้นที่ศึกษา ครอบคลุม 16 ชุมชน ประกอบด้วย
1.ชุมชนเขาลูกหมู	1.ชุมชนเขาลูกหมู	1.ชุมชนเขาลูกหมู	1.ชุมชนเขาลูกหมู	1.ชุมชนเขาลูกหมู
2.ชุมชนช่ออระบ่า	2.ชุมชนช่ออระบ่า	2.ชุมชนช่ออระบ่า	2.ชุมชนช่ออระบ่า	2.ชุมชนช่ออระบ่า
3.ชุมชนเขยอร่วมพัฒนา	3.ชุมชนเขยอร่วมพัฒนา	3.ชุมชนเขยอร่วมพัฒนา	3.ชุมชนเขยอร่วมพัฒนา	3.ชุมชนเขยอร่วมพัฒนา
4.ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	4.ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	4.ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	4.ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	4.ชุมชนตลาดห้วยโป่ง
5.ชุมชนดาวนก-อ่าว ประตู	5.ชุมชนดาวนก-อ่าว ประตู	5.ชุมชนดาวนก-อ่าว ประตู	5.ชุมชนดาวนก-อ่าว ประตู	5.ชุมชนดาวนก-อ่าว ประตู
6.ชุมชนบ้านพลง	6.ชุมชนบ้านพลง	6.ชุมชนบ้านพลง	6.ชุมชนบ้านพลง	6.ชุมชนบ้านพลง
7.ชุมชนแมงปูด	7.ชุมชนแมงปูด	7.ชุมชนแมงปูด	7.ชุมชนแมงปูด	7.ชุมชนแมงปูด
8.ชุมชนแมงปูด- ซากกลาง	8.ชุมชนแมงปูด- ซากกลาง	8.ชุมชนแมงปูด- ซากกลาง	8.ชุมชนแมงปูด- ซากกลาง	8.ชุมชนแมงปูด- ซากกลาง
9.ชุมชนวัดโสมน	9.ชุมชนวัดโสมน	9.ชุมชนวัดโสมน	9.ชุมชนวัดโสมน	9.ชุมชนวัดโสมน
10.ชุมชนหนองน้ำเย็น	10.ชุมชนหนองน้ำเย็น	10.ชุมชนหนองน้ำเย็น	10.ชุมชนหนองน้ำเย็น	10.ชุมชนหนองน้ำเย็น
11.ชุมชนหนองเพน	11.ชุมชนหนองเพน	11.ชุมชนหนองเพน	11.ชุมชนหนองเพน	11.ชุมชนหนองเพน
12.ชุมชนประมุขมิตร	12.หมู่ที่ 2 บ้านประมุข มิตร	12.หมู่ที่ 2 บ้านประมุข มิตร	12.หมู่ที่ 2 บ้านประมุข มิตร	12.ตลาดเขาตากุด
13.ชุมชนพูน 1	13.หมู่ที่ 4 บ้านพูน	13.หมู่ที่ 4 บ้านพูน	13.หมู่ที่ 4 บ้านพูน	13.ชุมชนหนองแดง
14.ชุมชนพูน 2				14.ชุมชนอิสลาม
				15.หมู่ที่ 2 บ้านประมุข มิตร
				16.หมู่ที่ 4 บ้านพูน
	หมายเหตุ : ในปี พ.ศ. 2564 มีการปรับปรุงเขตชุมชนในพื้นที่ศึกษา ตำบลบ้านกลางจากเขตชุมชนเป็นเขตตมพูนบ้าน จึงทำให้จำนวนชุมชน/หมู่บ้านมีจำนวนลดลงจาก 14 ชุมชน/หมู่บ้าน เป็น 13 ชุมชน/หมู่บ้าน โดยมีรายละเอียดดังนี้			
	1) หมู่ที่ 1 ชุมชนประมุขมิตร (ปรับมาจากชุมชนประมุขมิตร 2) 2) หมู่ที่ 4 บ้านพูน (ปรับมาจากชุมชนพูน 1 และชุมชนพูน 2)			
				หมายเหตุ : ในปี พ.ศ. 2567 จำนวนชุมชนเพิ่มขึ้นจาก 13 ชุมชน เป็น 16 ชุมชน เนื่องจากมีการพบทพบชุมชนใน การสำรวจความคิดเห็นใน ใต้ครอบคลุมชุมชนใน รัศมี 5 กิโลเมตร ตามที่ ระบุในมาตรการฯ ล่าสุด ของโครงการ

ผลการสำรวจความคิดเห็น ประชาชนต่อการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2563	(ร้อยละ 66.7) ➢ เจ้าหน้าที่ของรัฐฯ (ร้อยละ 33.3) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 3.5 ปี -ขอสงวนการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของ โครงการ ได้แก่ ➢ ผู้ดูแลระบบ/กรมการขนส่ง (ร้อยละ 71.4) ➢ เจ้าหน้าที่ของรัฐฯ (ร้อยละ 26.2) ➢ สื่อทางมวลชน/กรมการขนส่ง (ร้อยละ 2.4)	ผลการสำรวจความคิดเห็น ประชาชนต่อการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2564	(ร้อยละ 66.7) ➢ เจ้าหน้าที่ของรัฐฯ (ร้อยละ 33.3) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 3.5 ปี -ขอสงวนการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของ โครงการ ได้แก่ ➢ ผู้ดูแลระบบ/กรมการขนส่ง (ร้อยละ 91.7) ➢ เจ้าหน้าที่ของรัฐฯ (ร้อยละ 8.3)	ผลการสำรวจความคิดเห็น ประชาชนต่อการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2565	(ร้อยละ 100.0) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 3.5 ปี -ขอสงวนการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของ โครงการ ได้แก่ ➢ ผู้ดูแลระบบ/กรมการขนส่ง (ร้อยละ 66.7) ➢ เจ้าหน้าที่ของรัฐฯ (ร้อยละ 30.6) ➢ กรมการขนส่ง (ร้อยละ 2.7)	ผลการสำรวจความคิดเห็น ประชาชนต่อการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2566	(ร้อยละ 100.0) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 3.5 ปี -ขอสงวนการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของ โครงการ ได้แก่ ➢ ผู้ดูแลระบบ/กรมการขนส่ง (ร้อยละ 66.7) ➢ เจ้าหน้าที่ของรัฐฯ (ร้อยละ 30.6) ➢ กรมการขนส่ง (ร้อยละ 2.7)	ผลการสำรวจความคิดเห็น ประชาชนต่อการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2567	(ร้อยละ 100.0) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 3.5 ปี -ขอสงวนการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของ โครงการ ได้แก่ ➢ เจ้าหน้าที่ของรัฐฯ (ร้อยละ 77.8) ➢ กรมการขนส่ง (ร้อยละ 15.6) ➢ ผู้ดูแลระบบ/กรมการขนส่ง (ร้อยละ 4.4) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 3.5 ปี -ขอสงวนการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของ โครงการ ได้แก่ ➢ เจ้าหน้าที่ของรัฐฯ (ร้อยละ 79.2) ➢ กรมการขนส่ง (ร้อยละ 14.6) ➢ ผู้ดูแลระบบ/กรมการขนส่ง (ร้อยละ 4.2)
--	---	--	--	--	---	--	---	--	--

[illegible][illegible][illegible]

[illegible]

ตารางที่ 4.4 เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่มีเกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่ที่อยู่รอบ บริเวณพื้นที่ 2662-2667				
ผลการสำรวจความคิดเห็น	รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2563	รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2564	รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2565	รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2566
ผลการสำรวจความคิดเห็น	ผลการสำรวจความคิดเห็น มกราคม ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น มกราคม ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น มกราคม ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น มกราคม ปี 2566
ผลการสำรวจความคิดเห็น	ผลการสำรวจความคิดเห็น มกราคม ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น มกราคม ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น มกราคม ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น มกราคม ปี 2566

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)				
ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2567
				(7) พบงานด้านสาธารณสุขถูก จับตามอง หน่วยงาน 2) กลุ่มพื้นที่อำเภอโพธาราม 174 ตัวอย่าง 3) กลุ่มประมาณ 45 ตัวอย่าง หมายเหตุ : กระบี่เปลี่ยนแปลง ปี 2567 มีรายละเอียดดังนี้ 1. แยกการนำเสนอกลุ่มหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องตามบทบาทหน้าที่ของ หน่วยงานนั้น ๆ 2. แยกการนำเสนอกลุ่มพื้นที่ อำเภอโพธารามกลุ่มปราง
2. ผลการสำรวจความคิดเห็นแบบ				
2.1 การปฏิบัติงาน				
➢ ผู้จัดโครงการ (ร้อยละ 48.8) ➢ ไม่รู้จัดโครงการ (ร้อยละ 51.2)	➢ ผู้จัดโครงการ (ร้อยละ 54.1) ➢ ไม่รู้จัดโครงการ (ร้อยละ 45.9)	➢ ผู้จัดโครงการ (ร้อยละ 63.3) ➢ ไม่รู้จัดโครงการ (ร้อยละ 36.7)	➢ ผู้จัดโครงการ (ร้อยละ 65.9) ➢ ไม่รู้จัดโครงการ (ร้อยละ 34.1) ➢ ผู้จัดโครงการ (ร้อยละ 69.8) ➢ ไม่รู้จัดโครงการ (ร้อยละ 31.2)	1) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (1) พบงานด้านสิ่งแวดล้อมและการ กำกับดูแล ➢ ผู้จัดโครงการ (ร้อยละ 80.0) ➢ ไม่รู้จัดโครงการ (ร้อยละ 20.0) (2) พบงานด้านกรมการปกครอง ➢ ผู้จัดโครงการ (ร้อยละ 72.7)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)			
ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มาตรฐาน ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มาตรฐาน ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มาตรฐาน ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มาตรฐาน ปี 2566
			<p>➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 27.3)</p> <p>➢ พบรายงานด้านสาธารณสุข</p> <p>➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 75.0)</p> <p>➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 25.0)</p> <p>➢ พบรายงานด้านความปลอดภัย</p> <p>➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 71.4)</p> <p>➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 28.6)</p> <p>➢ พบรายงานด้านการประชาสัมพันธ์</p> <p>➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 100.0)</p> <p>(6) พบรายงานด้านเกษตร</p> <p>➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 60.0)</p> <p>➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 40.0)</p> <p>(7) พบรายงานด้านสาธารณสุข</p> <p>➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 77.8)</p> <p>➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 22.2)</p> <p>2) กลุ่มที่สี่คือผู้บริหาร</p> <p>➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 55.2)</p> <p>➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 44.8)</p> <p>3) กลุ่มประธาน</p> <p>➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 95.6)</p> <p>➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 4.4)</p>

ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2563		ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2567
					<p>การส่งเสริมและดูแลด้านความ ความปลอดภัย การส่งเสริมด้าน กีฬา และการส่งเสริมพื้นที่ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในท้องถิ่นทั้ง 6.3)</p> <p>(5) ทบวงวนด้านภาพประชาสัมพันธ์</p> <p>➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต การ พัฒนาพื้นที่เกษตรและสวน การ ส่งเสริมและอนุรักษ์พื้นที่ สิ่งแวดล้อม การส่งเสริมและดูแล ด้านความปลอดภัย การ ส่งเสริมด้านกีฬา และการ สนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและ อนามัย</p> <p>(6) ทบวงวนสิ่งแวดล้อม</p> <p>➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์พื้นที่ สิ่งแวดล้อม และการส่งเสริมและ ดูแลด้านความปลอดภัย ใน ท้องถิ่นทั้ง 6.3)</p> <p>➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต การ สนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและ</p>

ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน รอบภาคการศึกษาที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน รอบภาคการศึกษาที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน รอบภาคการศึกษาที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน รอบภาคการศึกษาที่ 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน รอบภาคการศึกษาที่ 5 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2.4 ความต้องการในการดำเนินงาน				
- ความต้องการในการดำเนินงานจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในด้านต่างๆ ได้แก่ ➢ กิจกรรมด้านกาพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 28.6) ➢ กิจกรรมด้านการพัฒนาการศึกษา และเยาวชน (ร้อยละ 22.1) ➢ กิจกรรมด้านกาส่งเสริมสุขภาพและอนุรักษ์ ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 20.9)	- ความต้องการในการดำเนินงานจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในด้านต่างๆ ได้แก่ ➢ กิจกรรมด้านกาพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 48.2) ➢ กิจกรรมด้านการพัฒนาการศึกษา และเยาวชน (ร้อยละ 22.1) ➢ กิจกรรมด้านการส่งเสริมสุขภาพและ ส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 12.9)	- ความต้องการในการดำเนินงานจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในด้านต่างๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 19.1) ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟู สิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 17.5) ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟู สิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.4)	กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในด้านต่างๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 15.2) ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟู สิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.4) ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต และอนามัย (ร้อยละ 12.0) ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟู สิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.4)	ความต้องการในการดำเนินงานจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในด้านต่างๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 42.9) ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟู สิ่งแวดล้อม การสนับสนุนและ ส่งเสริมสุขภาพและอนามัย การ สร้างงานร่วมกับสังคมและชุมชน กิจกรรมชุมชน และการสื่อสาร และการสร้าง ความเข้าใจ ในสิ่งที่สังคมต่างๆ (ร้อยละ 14.3) ➢ ความสัมพันธ์กับภายนอก (ร้อยละ 23.8) ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟู สิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 19.0) ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต และการ

บริษัท เ็นวิ เวิด จำกัด

ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2567
				<p>มอบหมาย และกำกับการดำเนินงาน และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ใน พื้นที่รับผิดชอบ (ร้อยละ 14.3) (7) หน่วยงานต้นสังกัดทางอุปถ ➢ การสร้างความสัมพันธ์ และ สนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 27.3)</p> <p>➢ การส่งเสริมและดูแลด้านความ ความปลอดภัย และการสนับสนุน และส่งเสริมสุขภาพและอนามัย ในสัดส่วนที่ต่างกัน (ร้อยละ 18.2)</p> <p>➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต การ พัฒนาการศึกษาและเยาวชน การ ส่งเสริมและอนุรักษ์ ทรัพยากรที่ สิ่งแวดล้อม และการส่งเสริม เศรษฐกิจและรายได้ ในสัดส่วนที่ เท่ากัน (ร้อยละ 9.1)</p> <p>2) กลุ่มที่สนใจ</p> <p>➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 26.4)</p> <p>➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้</p>

บริษัท เ็นไว เวิร์ค จำกัด

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2564	สรุปที่ 4-4 (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2567
				<p>โครงการ กิจกรรมอื่นในสังกัด (นอก)</p> <p>(5) พบรายงานด้านภาพร่างงานดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีความเชื่อมั่นในระดับที่ดี) ➢ ความเชื่อมั่นต่อการดูแลและ ระบบการดูแลสุขภาพปลอดภัยของ โครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับ มาก) (6) พบรายงานด้านเกษตร ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีความเชื่อมั่นในระดับดีมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อการดูแลและ ระบบการดูแลสุขภาพปลอดภัยของ โครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับ มาก) (7) พบรายงานด้านสุขภาพจิต ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีความเชื่อมั่นในระดับดีมาก)

บริษัท เอ็นไอ เวิร์ค จำกัดMNT67008 Monitor GC_2024 (12)

รายงานการสำรวจความคิดเห็น
โครงการโรงงานแอมแอลพีพี

โครงการโรงงานเอกอัครราชทูต

๒. วิจัยและพัฒนา เทคโนโลยี เกษตรกรรม (เกษตรกรรม) ภาควิชา ๑๑

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2567
				<p>➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและ ระบบการดูแลความปลอดภัยของ โครงการ มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)</p> <p>2) กลุ่มที่ชื่นชอบ</p> <p>➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)</p> <p>➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและ ระบบการดูแลความปลอดภัยของ โครงการ มีความเชื่อมั่นในระดับ มาก)</p> <p>3) กลุ่มประมณ</p> <p>➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)</p> <p>➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและ ระบบการดูแลความปลอดภัยของ โครงการ มีความเชื่อมั่นในระดับ มาก)</p>

บริษัท เจริญ ไวร์ จำกัด จำกั้ดMINT67008 Monitor GC 2024 (12)

บริษัท เ็นไว เวิร์ท จำกัด

MNT67008 Monitor GC 2024 (12)

หัวข้อที่ 4.4 (ต่อ)			
ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2567
		สิ่งบ่งชี้ของโครงการ (มีความ เชื่อมโยงในประเด็นที่ 4.4) - ความเชื่อมโยงของโครงการ กับจุดแข็งของโครงการ (มีความเชื่อมโยงในประเด็นที่ 4.4)	(2) หน่วยงานต้นทาง/กอง ➢ ความเชื่อมโยงกับงานวิจัยของ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมโยงในประเด็นที่ 4.4) ➢ ความเชื่อมโยงกับมาตรการและ ระบบการดูแลความปลอดภัยของ โครงการ (มีความเชื่อมโยงในประเด็นที่ 4.4) (3) หน่วยงานต้นทาง/กอง ➢ ความเชื่อมโยงกับงานวิจัยของ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมโยงในประเด็นที่ 4.4) ➢ ความเชื่อมโยงกับมาตรการและ ระบบการดูแลความปลอดภัยของ โครงการ (มีความเชื่อมโยงในประเด็นที่ 4.4) (4) หน่วยงานต้นทาง/กอง ➢ ความเชื่อมโยงกับงานวิจัยของ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมโยงในประเด็นที่ 4.4) ➢ ความเชื่อมโยงกับมาตรการและ ระบบการดูแลความปลอดภัยของ

ผลการสำรวจความคิดเห็น ของงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2567
				<p>(3) หน่วยงานสาธารณสุข</p> <p>➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ ให้ทุนค่าและรางวัลโดยมีผู้ได้งาน มีความพึงพอใจ</p> <p>➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์ องค์กรโดยรวม มีความพึงพอใจ มาก</p> <p>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน กิจกรรมงานส่งเสริมด้านของภูมิ วิรัช ที่ให้ โกลบอล คลินิก มีความพึงพอใจ</p> <p>➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน มาตรฐานและระบบการดูแลสุขภาพ ปลอดภัยของกลุ่มวิรัช ที่ให้ที่ ปลอดภัยของกลุ่มวิรัช ที่ให้ที่ ปลอดภัย กลุ่มวิรัช มีความ พึงพอใจ</p> <p>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน ของกลุ่มวิรัช ที่ให้ โกลบอล คลินิก มีความพึงพอใจ</p> <p>(4) หน่วยงานด้านความปลอดภัย</p>

[illegible]

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2567
				<ul style="list-style-type: none"> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คู่ค้าและประชาชนมีส่วนร่วม (มีความพึงพอใจ) ➢ ความตั้งใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความตั้งใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อกำหนดนิยามกิจกรรมและแผนปฏิบัติการเชิงรุก พ.ร.บ. โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจ) ➢ ความตั้งใจต่อการปฏิบัติงานภายใต้กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจ) ➢ ความตั้งใจต่อการดำเนินงานของมูลนิธิ บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจ) (5) พบว่างานด้านการประชาสัมพันธ์ความตั้งใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คู่ค้าและประชาชนมีส่วนร่วม

ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2567

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)			
ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2567
			<div>➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน มาตรการและระบบการดูแลสุขภาพ ปลอดภัยของกลุ่มบริษัท ที่พึง พอใจเมื่อ เติบโต ความสำเร็จ ที่ชัดเจน)</div> <div>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน ของกลุ่มบริษัท ที่พึงพอใจเมื่อ ผลิตภัณฑ์มีความพึงพอใจ)</div>

ตารางที่ 4-5 (ต่อ)			
ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2567
		2. สังเกตว่า ส่วนงาน ประกอบ 3 ตัวอย่างต่อ 1 แห่ง เพื่อให้สอดคล้องตาม แนวทางที่ดีกว่า ปี 2566	
2. ผลการสำรวจความคิดเห็น			
2.1 การปฏิบัติงาน			
➢ ผู้ตอบแบบสอบถามรู้สึกดี	➢ ผู้ตอบแบบสอบถามรู้สึกดี	➢ ผู้ตอบแบบสอบถามรู้สึกดี	➢ ผู้ตอบแบบสอบถามรู้สึกดี
2.2 ผลกระทบจากด้านอื่น			
➢ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้รับผลกระทบ	➢ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้รับผลกระทบ	➢ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้รับผลกระทบ	➢ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้รับผลกระทบ
2.3 ความเชื่อมั่น			
➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับ มาก	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับ มาก	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับ มาก	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับ มาก
➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและ ระบบการดูแลสุขภาพปลอดภัย ของโครงการพบว่ามีความ เชื่อมั่นในระดับมาก	➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและ ระบบการดูแลสุขภาพปลอดภัย ของโครงการพบว่ามีความ เชื่อมั่นในระดับมาก	➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและ ระบบการดูแลสุขภาพปลอดภัย ของโครงการพบว่ามีความ เชื่อมั่นในระดับมาก	➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและ ระบบการดูแลสุขภาพปลอดภัย ของโครงการพบว่ามีความ เชื่อมั่นในระดับมาก

ตารางที่ 4-5

ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2567
1. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็น				
การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการ คัดเลือกตัวอย่างที่มีความ เหมาะสมและตรงกับวัตถุประสงค์ ของการศึกษามากที่สุด โดยได้ทำ การเก็บตัวอย่างจากตัวแทน ประกอบกำลังผลิตต่าง ๆ จำนวน 1 บริษัท คือ บริษัท ไทยโพลี เอธิลีน จำกัด	การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการ คัดเลือกตัวอย่างที่มีความ เหมาะสมและตรงกับวัตถุประสงค์ ของการศึกษาที่ดีที่สุด โดยได้ทำ การเก็บตัวอย่างจากตัวแทน ประกอบกำลังผลิตต่าง ๆ จำนวน 1 บริษัท คือ บริษัท ไทยโพลี เอธิลีน จำกัด	การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการ คัดเลือกตัวอย่างที่มีความ เหมาะสมและตรงกับวัตถุประสงค์ ของการศึกษาที่ดีที่สุด โดยได้ทำ การเก็บตัวอย่างจากตัวแทน ประกอบกำลังผลิตต่าง ๆ จำนวน 1 บริษัท คือ บริษัท ไทยโพลี เอธิลีน จำกัด	การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการ คัดเลือกตัวอย่างที่มีความ เหมาะสมและตรงกับวัตถุประสงค์ ของการศึกษาที่ดีที่สุด โดยได้ทำ การเก็บตัวอย่างจากตัวแทน ประกอบกำลังผลิตต่าง ๆ จำนวน 2 บริษัท คือ 1 บริษัท ไทยโพลี เอธิลีน จำกัด และบริษัท ไทยโพลี เอธิลีน จำกัด	การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการ คัดเลือกตัวอย่างที่มีความ เหมาะสมและตรงกับวัตถุประสงค์ ของการศึกษาที่ดีที่สุด โดยได้ทำ การเก็บตัวอย่างจากตัวแทน ประกอบกำลังผลิตต่าง ๆ จำนวน 2 บริษัท คือ 1 บริษัท ไทยโพลี เอธิลีน จำกัด และบริษัท ไทยโพลี เอธิลีน จำกัด
หมายเหตุ : ทั้งนี้มีสถาน ประกอบการ 1 แห่ง คือ บริษัท เอส อี เอ็ม อินดัสทรี (ประเทศ ไทย) จำกัด ซึ่งปัจจุบันได้หยุดการ ดำเนินงานไปแล้ว ดังนั้นจึงเหลือ สถานประกอบการที่ทำการ สัมภาษณ์จำนวน 1 แห่ง				

ภาคผนวก ค.3

การประเมินเสียงรบกวน
บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง

ค่าระดับเสียงรบกวน (กลางวัน)
บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง

หน่วย : dBA

วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา	ระดับเสียงพื้นฐาน (Background sound level)	ระดับเสียงขณะ ไม่มีการรบกวน (Residual sound level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง ของแหล่งกำเนิด (Specific sound level)	ระดับเสียงขณะ มีการรบกวน (Rating level) ^{3/}	ค่าระดับเสียง รบกวน	แหล่งที่มาของเสียง
		L ₉₀ ^{1/}	Leq(1 hr) ^{1/}	Leq(1 hr) ^{1/}			
		30-31 มีนาคม 2567		24-31 กรกฎาคม 2567			
		(1)	(2)	(3)	(4)=(3)-(2)	(4)-(1)	
25/07/2024	16.00-17.00	59.1	64.6	65.4	57.7	0.0	
25/07/2024	17.00-18.00	59.2	64.2	65.5	59.6	0.4	
25/07/2024	18.00-19.00	59.9	64.5	66.9	63.2	3.3	
25/07/2024	19.00-20.00	58.9	63.5	63.3	N/A	0.0	
25/07/2024	20.00-21.00	58.9	63.4	62.2	N/A	0.0	
25/07/2024	21.00-22.00	58.7	60.9	62.6	57.7	0.0	
26/07/2024	06.00-07.00	59.3	64.5	61.7	N/A	0.0	
26/07/2024	07.00-08.00	60.9	66.3	61.1	N/A	0.0	
26/07/2024	08.00-09.00	59.1	63.1	60.9	N/A	0.0	
26/07/2024	09.00-10.00	58.9	62.4	62.5	46.1	0.0	
26/07/2024	10.00-11.00	59.0	63.4	62.2	N/A	0.0	
26/07/2024	11.00-12.00	58.8	62.7	63.2	53.6	0.0	
26/07/2024	12.00-13.00	58.7	62.4	61.8	N/A	0.0	
26/07/2024	13.00-14.00	58.4	61.9	62.7	55.0	0.0	
26/07/2024	14.00-15.00	58.0	62.5	63.8	57.9	0.0	
26/07/2024	15.00-16.00	58.3	61.7	63.3	58.2	0.0	
26/07/2024	16.00-17.00	59.1	64.6	62.9	N/A	0.0	
26/07/2024	17.00-18.00	59.2	64.2	64.7	55.1	0.0	
26/07/2024	18.00-19.00	59.9	64.5	63.6	N/A	0.0	
26/07/2024	19.00-20.00	58.9	63.5	63.2	N/A	0.0	
26/07/2024	20.00-21.00	58.9	63.4	62.1	N/A	0.0	

ค่าระดับเสียงรบกวน (กลางวัน)
บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง

หน่วย : dBA

วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา	ระดับเสียงพื้นฐาน (Background sound level)	ระดับเสียงขณะ ไม่มีการรบกวน (Residual sound level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง ของแหล่งกำเนิด (Specific sound level)	ระดับเสียงขณะ มีการรบกวน (Rating level) ^{3/}	ค่าระดับเสียง รบกวน	แหล่งที่มาของเสียง
		L ₉₀ ^{1/}	Leq(1 hr) ^{1/}	Leq(1 hr) ^{1/}			
		30-31 มีนาคม 2567		24-31 กรกฎาคม 2567			
		(1)	(2)	(3)	(4)=(3)-(2)	(4)-(1)	
24/07/2024	11.00-12.00	58.8	62.7	59.4	N/A	0.0	
24/07/2024	12.00-13.00	58.7	62.4	60.0	N/A	0.0	
24/07/2024	13.00-14.00	58.4	61.9	68.1	66.9	8.5	
24/07/2024	14.00-15.00	58.0	62.5	66.6	64.5	6.5	
24/07/2024	15.00-16.00	58.3	61.7	66.5	64.8	6.5	
24/07/2024	16.00-17.00	59.1	64.6	64.3	N/A	0.0	
24/07/2024	17.00-18.00	59.2	64.2	64.0	N/A	0.0	
24/07/2024	18.00-19.00	59.9	64.5	64.5	N/A	0.0	
24/07/2024	19.00-20.00	58.9	63.5	64.3	56.6	0.0	
24/07/2024	20.00-21.00	58.9	63.4	64.5	58.0	0.0	
24/07/2024	21.00-22.00	58.7	60.9	64.1	61.3	2.6	
25/07/2024	06.00-07.00	59.3	64.5	63.1	N/A	0.0	
25/07/2024	07.00-08.00	60.9	66.3	63.2	N/A	0.0	
25/07/2024	08.00-09.00	59.1	63.1	63.3	49.8	0.0	
25/07/2024	09.00-10.00	58.9	62.4	65.8	63.1	4.2	
25/07/2024	10.00-11.00	59.0	63.4	65.6	61.6	2.6	
25/07/2024	11.00-12.00	58.8	62.7	65.0	61.1	2.3	
25/07/2024	12.00-13.00	58.7	62.4	62.8	52.2	0.0	
25/07/2024	13.00-14.00	58.4	61.9	64.7	61.5	3.1	
25/07/2024	14.00-15.00	58.0	62.5	66.6	64.5	6.5	
25/07/2024	15.00-16.00	58.3	61.7	65.4	63.0	4.7	

ค่าระดับเสียงรบกวน (กลางวัน)
บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง

หน่วย : dBA

วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา	ระดับเสียงพื้นฐาน (Background sound level)	ระดับเสียงขณะ ไม่มีการรบกวน (Residual sound level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง ของแหล่งกำเนิด (Specific sound level)	ระดับเสียงขณะ มีการรบกวน (Rating level) ^{3/}	ค่าระดับเสียง รบกวน	แหล่งที่มาของเสียง
		L ₉₀ ^{1/}	Leq(1 hr) ^{1/}	Leq(1 hr) ^{1/}			
		30-31 มีนาคม 2567		24-31 กรกฎาคม 2567			
		(1)	(2)	(3)	(4)=(3)-(2)	(4)-(1)	
28/07/2024	10.00-11.00	59.0	63.4	61.0	N/A	0.0	
28/07/2024	11.00-12.00	58.8	62.7	62.0	N/A	0.0	
28/07/2024	12.00-13.00	58.7	62.4	61.7	N/A	0.0	
28/07/2024	13.00-14.00	58.4	61.9	62.9	56.0	0.0	
28/07/2024	14.00-15.00	58.0	62.5	63.9	58.3	0.3	
28/07/2024	15.00-16.00	58.3	61.7	63.2	57.9	0.0	
28/07/2024	16.00-17.00	59.1	64.6	62.8	N/A	0.0	
28/07/2024	17.00-18.00	59.2	64.2	64.9	56.6	0.0	
28/07/2024	18.00-19.00	59.9	64.5	62.9	N/A	0.0	
28/07/2024	19.00-20.00	58.9	63.5	63.1	N/A	0.0	
28/07/2024	20.00-21.00	58.9	63.4	63.1	N/A	0.0	
28/07/2024	21.00-22.00	58.7	60.9	63.2	59.3	0.6	
29/07/2024	06.00-07.00	59.3	64.5	64.7	51.2	0.0	
29/07/2024	07.00-08.00	60.9	66.3	64.5	N/A	0.0	
29/07/2024	08.00-09.00	59.1	63.1	64.3	58.1	0.0	
29/07/2024	09.00-10.00	58.9	62.4	65.2	62.0	3.1	
29/07/2024	10.00-11.00	59.0	63.4	65.5	61.3	2.3	
29/07/2024	11.00-12.00	58.8	62.7	65.8	62.9	4.1	
29/07/2024	12.00-13.00	58.7	62.4	65.6	62.8	4.1	
29/07/2024	13.00-14.00	58.4	61.9	65.0	62.1	3.7	
29/07/2024	14.00-15.00	58.0	62.5	65.0	61.4	3.4	

ค่าระดับเสียงรบกวน (กลางวัน)
บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง

หน่วย : dBA

วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา	ระดับเสียงพื้นฐาน (Background sound level)	ระดับเสียงขณะ ไม่มีการรบกวน (Residual sound level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง ของแหล่งกำเนิด (Specific sound level)	ระดับเสียงขณะ มีการรบกวน (Rating level) ^{3/}	ค่าระดับเสียง รบกวน	แหล่งที่มาของเสียง
		L ₉₀ ^{1/}	Leq(1 hr) ^{1/}	Leq(1 hr) ^{1/}			
		30-31 มีนาคม 2567		24-31 กรกฎาคม 2567			
		(1)	(2)	(3)	(4)=(3)-(2)	(4)-(1)	
26/07/2024	21.00-22.00	58.7	60.9	61.8	54.5	0.0	
27/07/2024	06.00-07.00	59.3	64.5	64.7	51.2	0.0	
27/07/2024	07.00-08.00	60.9	66.3	64.5	N/A	0.0	
27/07/2024	08.00-09.00	59.1	63.1	64.3	58.1	0.0	
27/07/2024	09.00-10.00	58.9	62.4	65.2	62.0	3.1	
27/07/2024	10.00-11.00	59.0	63.4	65.5	61.3	2.3	
27/07/2024	11.00-12.00	58.8	62.7	65.2	61.6	2.8	
27/07/2024	12.00-13.00	58.7	62.4	64.9	61.3	2.6	
27/07/2024	13.00-14.00	58.4	61.9	65.8	63.5	5.1	
27/07/2024	14.00-15.00	58.0	62.5	62.9	52.3	0.0	
27/07/2024	15.00-16.00	58.3	61.7	64.1	60.4	2.1	
27/07/2024	16.00-17.00	59.1	64.6	62.4	N/A	0.0	
27/07/2024	17.00-18.00	59.2	64.2	63.7	N/A	0.0	
27/07/2024	18.00-19.00	59.9	64.5	61.8	N/A	0.0	
27/07/2024	19.00-20.00	58.9	63.5	62.0	N/A	0.0	
27/07/2024	20.00-21.00	58.9	63.4	64.9	59.6	0.7	
27/07/2024	21.00-22.00	58.7	60.9	63.6	60.3	1.6	
28/07/2024	06.00-07.00	59.3	64.5	62.1	N/A	0.0	
28/07/2024	07.00-08.00	60.9	66.3	62.0	N/A	0.0	
28/07/2024	08.00-09.00	59.1	63.1	61.6	N/A	0.0	
28/07/2024	09.00-10.00	58.9	62.4	61.1	N/A	0.0	

ค่าระดับเสียงรบกวน (กลางวัน)
บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง

หน่วย : dBA

วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา	ระดับเสียงพื้นฐาน (Background sound level)	ระดับเสียงขณะ ไม่มีการรบกวน (Residual sound level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง ของแหล่งกำเนิด (Specific sound level)	ระดับเสียงขณะ มีการรบกวน (Rating level) ^{3/}	ค่าระดับเสียง รบกวน	แหล่งที่มาของเสียง
		L ₉₀ ^{1/}	Leq(1 hr) ^{1/}	Leq(1 hr) ^{1/}			
		30-31 มีนาคม 2567		24-31 กรกฎาคม 2567			
		(1)	(2)	(3)	(4)=(3)-(2)	(4)-(1)	
30/07/2024	20.00-21.00	58.9	63.4	65.0	59.9	1.0	
30/07/2024	21.00-22.00	58.7	60.9	64.9	62.7	4.0	
31/07/2024	06.00-07.00	59.3	64.5	64.8	53.0	0.0	
31/07/2024	07.00-08.00	60.9	66.3	64.7	N/A	0.0	
31/07/2024	08.00-09.00	59.1	63.1	64.6	59.3	0.2	
31/07/2024	09.00-10.00	58.9	62.4	64.7	60.8	1.9	
31/07/2024	10.00-11.00	59.0	63.4	64.3	57.0	0.0	
ค่ามาตรฐาน						10 ^{2/}	

- หมายเหตุ: 1. ^{1/} ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ในช่วงที่โรงงานแอลแอลดีพีโอ ดำเนินการช่วงก่อสร้าง
2. ^{2/} มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
3. ^{3/} Rating level = {10 (log₁₀(10^(0.1LAeq,Ts) - 10^(0.1LAeq,R))}
โดยที่ LAeq,Ts = ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific Noise Level) และ LAeq,R = ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual Sound Level)
4. N/A หมายถึง ไม่สามารถคำนวณค่าได้ เนื่องจากระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน > ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด

ค่าระดับเสียงรบกวน (กลางวัน)
บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง

หน่วย : dBA

วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา	ระดับเสียงพื้นฐาน (Background sound level)	ระดับเสียงขณะ ไม่มีการรบกวน (Residual sound level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง ของแหล่งกำเนิด (Specific sound level)	ระดับเสียงขณะ มีการรบกวน (Rating level) ^{3/}	ค่าระดับเสียง รบกวน	แหล่งที่มาของเสียง
		L ₉₀ ^{1/}	Leq(1 hr) ^{1/}	Leq(1 hr) ^{1/}			
		30-31 มีนาคม 2567		24-31 กรกฎาคม 2567			
		(1)	(2)	(3)	(4)=(3)-(2)	(4)-(1)	
29/07/2024	15.00-16.00	58.3	61.7	65.1	62.4	4.1	
29/07/2024	16.00-17.00	59.1	64.6	65.0	54.4	0.0	
29/07/2024	17.00-18.00	59.2	64.2	64.7	55.1	0.0	
29/07/2024	18.00-19.00	59.9	64.5	65.2	56.9	0.0	
29/07/2024	19.00-20.00	58.9	63.5	65.0	59.7	0.8	
29/07/2024	20.00-21.00	58.9	63.4	65.0	59.9	1.0	
29/07/2024	21.00-22.00	58.7	60.9	64.9	62.7	4.0	
30/07/2024	06.00-07.00	59.3	64.5	64.3	N/A	0.0	
30/07/2024	07.00-08.00	60.9	66.3	64.2	N/A	0.0	
30/07/2024	08.00-09.00	59.1	63.1	64.1	57.2	0.0	
30/07/2024	09.00-10.00	58.9	62.4	64.1	59.2	0.3	
30/07/2024	10.00-11.00	59.0	63.4	64.0	55.1	0.0	
30/07/2024	11.00-12.00	58.8	62.7	64.0	58.1	0.0	
30/07/2024	12.00-13.00	58.7	62.4	63.9	58.6	0.0	
30/07/2024	13.00-14.00	58.4	61.9	63.7	59.0	0.6	
30/07/2024	14.00-15.00	58.0	62.5	64.4	59.9	1.9	
30/07/2024	15.00-16.00	58.3	61.7	65.1	62.4	4.1	
30/07/2024	16.00-17.00	59.1	64.6	65.0	54.4	0.0	
30/07/2024	17.00-18.00	59.2	64.2	64.7	55.1	0.0	
30/07/2024	18.00-19.00	59.9	64.5	65.2	56.9	0.0	
30/07/2024	19.00-20.00	58.9	63.5	65.0	59.7	0.8	

ค่าระดับเสียงรบกวน (กลางคืน)
บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (ต่อ)

หน่วย : dBA

	ผลการตรวจวัด				ผลการประเมิน		
วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา	ระดับเสียงพื้นฐาน (Background sound level)	ระดับเสียงขณะ ไม่มีการรบกวน (Residual sound level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของ แหล่งกำเนิด (Specific Noise Level)	ระดับเสียงขณะ มีการรบกวน (Rating level) ^{3/, 5/}	ค่าระดับเสียง รบกวน	แหล่งที่มาของเสียง
		$L_{90}^{1/}$	$Leq^{2/}$	$Leq^{2/}$			
		30-31 มีนาคม 2567		24-31 กรกฎาคม 2567			
		(1)	(2)	(3)			
25-26 ก.ย. 67	22:00-23:00	58.4	59.7	66.4	68.4	10.0	เสียงลมและฝน
	23:00-00:00	58.7	60.0	64.8	66.1	7.4	
	00:00-01:00	58.7	60.2	64.7	65.8	7.1	
	01:00-02:00	58.8	59.6	64.7	66.1	7.3	
	02:00-03:00	58.6	59.4	64.8	66.3	7.7	
	03:00-04:00	58.9	59.6	64.6	65.9	7.0	
	04:00-05:00	59.3	59.8	64.6	65.9	6.6	
	05:00-06:00	59.7	61.1	64.7	65.2	5.5	
26-27 ก.ย. 67	22:00-23:00	58.4	59.7	63.5	64.2	5.8	
	23:00-00:00	58.7	60.0	63.0	63.0	4.3	
	00:00-01:00	58.7	60.2	62.5	61.6	2.9	
	01:00-02:00	58.8	59.6	62.8	63.0	4.2	
	02:00-03:00	58.6	59.4	62.8	63.1	4.5	
	03:00-04:00	58.9	59.6	62.8	63.0	4.1	
	04:00-05:00	59.3	59.8	62.7	62.6	3.3	
	05:00-06:00	59.7	61.1	63.3	62.3	2.6	

ค่าระดับเสียงรบกวน (กลางวัน)
บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (ต่อ)

หน่วย : dBA

	ผลการตรวจวัด				ผลการประเมิน		
วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา	ระดับเสียงพื้นฐาน (Background sound level)	ระดับเสียงขณะ ไม่มีการรบกวน (Residual sound level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของ แหล่งกำเนิด (Specific Noise Level)	ระดับเสียงขณะ มีการรบกวน (Rating level) ^{3/, 5/}	ค่าระดับเสียง รบกวน	แหล่งที่มาของเสียง
		L ₉₀ ^{1/}	Leq ^{2/}	Leq ^{2/}			
		30-31 มีนาคม 2567		24-31 กรกฎาคม 2567			
		(1)	(2)	(3)			
23-24 ก.ย. 67	22:00-23:00	58.4	59.7	63.2	63.6	5.2	
	23:00-00:00	58.7	60.0	63.3	63.6	4.9	
	00:00-01:00	58.7	60.2	63.4	63.6	4.9	
	01:00-02:00	58.8	59.6	63.3	63.9	5.1	
	02:00-03:00	58.6	59.4	63.1	63.7	5.1	
	03:00-04:00	58.9	59.6	63.2	63.7	4.8	
	04:00-05:00	59.3	59.8	62.1	61.2	1.9	
	05:00-06:00	59.7	61.1	63.0	61.5	1.8	
24-25 ก.ย. 67	22:00-23:00	58.4	63.2	63.2	N/A	0.0	
	23:00-00:00	58.7	60.0	63.0	63.0	4.3	
	00:00-01:00	58.7	60.2	63.0	62.8	4.1	
	01:00-02:00	58.8	59.6	63.1	63.5	4.7	
	02:00-03:00	58.6	59.4	63.1	63.7	5.1	
	03:00-04:00	58.9	59.6	62.9	63.2	4.3	
	04:00-05:00	59.3	59.8	63.0	63.2	3.9	
	05:00-06:00	59.7	61.1	62.9	61.2	1.5	

ค่าระดับเสียงรบกวน (กลางคืน)
บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (ต่อ)

หน่วย : dBA

ผลการตรวจวัด				ผลการประเมิน			
วันที่ทำการตรวจวัด	เวลา	ระดับเสียงพื้นฐาน (Background sound level)	ระดับเสียงขณะ ไม่มีการรบกวน (Residual sound level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของ แหล่งกำเนิด (Specific Noise Level)	ระดับเสียงขณะ มีการรบกวน (Rating level) ^{3/, 5/}	ค่าระดับเสียง รบกวน	แหล่งที่มาของเสียง
		L ₉₀ ^{1/}	Leq ^{2/}	Leq ^{2/}			
		30-31 มีนาคม 2567		24-31 กรกฎาคม 2567			
		(1)	(2)	(3)		(4)=(3)-(2)+3	
29-30 ก.ค. 67	22:00-23:00	58.4	59.7	64.9	66.3	7.9	
	23:00-00:00	58.7	60.0	64.9	66.2	7.5	
	00:00-01:00	58.7	60.2	65.5	67.0	0.0	
	01:00-02:00	58.8	59.6	65.4	67.1	0.0	
	02:00-03:00	58.6	59.4	65.4	67.1	8.5	
	03:00-04:00	58.9	59.6	65.4	67.1	8.2	
	04:00-05:00	59.3	59.8	65.4	67.0	0.0	
	05:00-06:00	59.7	61.1	65.1	65.9	6.2	
ค่ามาตรฐาน						10 ^{4/}	

- หมายเหตุ:
- ^{1/} ใช้ค่า median ราย 5 นาที ในแต่ละชั่วโมง
อ้างอิงจากคู่มือวัดเสียงรบกวนจากกรรมควบคุมมลพิษ พ.ศ.2565
 - ^{2/} Leq(5 min) ในช่วงเวลาเดียวกันกับระดับเสียงพื้นฐาน
 - ^{3/} สำหรับช่วงเวลากลางคืน ค่าระดับเสียงขณะมีการรบกวน (Rating level) ที่ได้ ต้องบวก 3 เนื่องจากเสียงที่เกิดขึ้นในพื้นที่ที่ต้องการความเงียบสงบ
 - ^{4/} มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
 - ^{5/} Rating level = {10 (log₁₀(10^(0.1LAeq,Ts) - 10^(0.1LAeq,R))}โดยที่ LAeq,Ts = ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific Noise Level) และ LAeq,R = ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual Sound Level)
 - N/A หมายถึง ไม่สามารถคำนวณค่าได้ เนื่องจากระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน > ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด

ค่าระดับเสียงรบกวน (กลางคืน)
บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (ต่อ)

หน่วย : dBA

ผลการตรวจวัด				ผลการประเมิน			
วันที่ทำการตรวจวัด	เวลา	ระดับเสียงพื้นฐาน (Background sound level)	ระดับเสียงขณะ ไม่มีการรบกวน (Residual sound level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของ แหล่งกำเนิด (Specific Noise Level)	ระดับเสียงขณะ มีการรบกวน (Rating level) ^{3/, 5/}	ค่าระดับเสียง รบกวน	แหล่งที่มาของเสียง
		L ₉₀ ^{1/}	Leq ^{2/}	Leq ^{2/}			
		30-31 มีนาคม 2567		24-31 กรกฎาคม 2567			
		(1)	(2)	(3)		(4)=(3)-(2)+3	
27-28 ก.ค. 67	22:00-23:00	58.4	59.7	62.9	63.1	4.7	
	23:00-00:00	58.7	60.0	62.9	62.8	4.1	
	00:00-01:00	58.7	60.2	63.1	63.0	4.3	
	01:00-02:00	58.8	59.6	63.3	63.9	5.1	
	02:00-03:00	58.6	59.4	63.1	63.7	5.1	
	03:00-04:00	58.9	59.6	63.2	63.7	4.8	
	04:00-05:00	59.3	59.8	62.1	61.2	1.9	
	05:00-06:00	59.7	61.1	64.7	65.2	5.5	
28-29 ก.ค. 67	22:00-23:00	58.4	59.7	64.9	66.3	7.9	
	23:00-00:00	58.7	60.0	64.9	66.2	7.5	
	00:00-01:00	58.7	60.2	64.9	66.1	7.4	
	01:00-02:00	58.8	59.6	64.8	66.2	7.4	
	02:00-03:00	58.6	59.4	64.9	66.5	0.0	
	03:00-04:00	58.9	59.6	64.9	66.4	7.5	
	04:00-05:00	59.3	59.8	64.9	66.3	7.0	
	05:00-06:00	59.7	61.1	64.6	65.0	5.3	

ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน และระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด

บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (ต่อ)

หน่วย : dBA

ผลการตรวจวัด ^{1/}			
เวลา	ระดับเสียงพื้นฐาน (Background sound level)	ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual sound level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific sound level)
	L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)
	30-31 มีนาคม 2567		24-31 กรกฎาคม 2567
	(1)	(2)	(3)
22.00-22.05	58.5	59.9	63.2
22.05-22.10	58.3	60.2	63.3
22.10-22.15	58.6	61.2	63.2
22.15-22.20	58.2	59.3	63.2
22.20-22.25	58.4	59.7	63.2
22.25-22.30	58.4	62.8	63.2
22.30-22.35	58.5	62.9	63.2
22.35-22.40	58.3	59.6	63.3
22.40-22.45	58.2	58.9	63.3
22.45-22.50	58.7	60.2	63.3
22.50-22.55	58.7	59.9	63.3
22.55-23.00	58.6	59.6	63.5
23.00-23.05	58.9	59.9	63.3
23.05-23.10	58.8	60.1	63.3
23.10-23.15	58.9	60.2	63.3
23.15-23.20	58.7	60.0	63.3
23.20-23.25	58.7	60.2	63.3
23.25-23.30	58.6	59.5	63.4
23.30-23.35	58.6	60.4	63.2
23.35-23.40	58.7	59.7	63.3
23.40-23.45	58.6	59.5	63.3
23.45-23.50	58.7	59.6	63.3
23.50-23.55	58.4	59.0	63.4
23.55-00.00	58.6	61.6	63.2
00.00-00.05	58.6	60.2	63.3
00.05-00.10	58.8	59.7	63.3
00.10-00.15	58.5	61.9	63.3
00.15-00.20	58.8	60.0	63.3
00.20-00.25	58.6	59.2	63.4
00.25-00.30	58.7	60.2	63.4
00.30-00.35	58.6	60.2	63.4
00.35-00.40	58.6	59.2	63.3
00.40-00.45	58.7	59.5	63.4
00.45-00.50	58.7	59.5	63.3
00.50-00.55	58.8	59.7	63.3
00.55-01.00	58.7	59.5	63.4

ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน และระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด

บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (ต่อ)

หน่วย : dBA

ผลการตรวจวัด ^{1/}			
เวลา	ระดับเสียงพื้นฐาน (Background sound level)	ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual sound level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific sound level)
	L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)
	30-31 มีนาคม 2567		24-31 กรกฎาคม 2567
	(1)	(2)	(3)
01.00-01.05	58.7	59.6	63.4
01.05-01.10	58.8	59.6	63.3
01.10-01.15	58.6	60.6	63.3
01.15-01.20	58.8	59.2	63.2
01.20-01.25	58.9	60.1	63.1
01.25-01.30	58.8	59.5	63.2
01.30-01.35	58.9	59.8	63.3
01.35-01.40	58.9	59.2	63.2
01.40-01.45	58.8	59.6	63.3
01.45-01.50	58.8	59.2	63.2
01.50-01.55	59.0	59.3	63.1
01.55-02.00	58.9	59.2	63.1
02.00-02.05	58.6	59.4	63.1
02.05-02.10	58.3	60.4	63.3
02.10-02.15	58.3	59.0	63.1
02.15-02.20	58.2	58.5	63.4
02.20-02.25	58.4	60.4	63.1
02.25-02.30	58.2	58.8	63.2
02.30-02.35	58.6	59.6	63.2
02.35-02.40	58.7	59.2	63.1
02.40-02.45	58.8	59.8	63.1
02.45-02.50	58.7	61.1	63.2
02.50-02.55	58.7	59.1	63.1
02.55-03.00	58.9	59.2	63.2
03.00-03.05	58.8	60.7	63.2
03.05-03.10	58.7	59.2	63.2
03.10-03.15	59.0	59.5	63.1
03.15-03.20	59.0	59.7	63.1
03.20-03.25	59.1	59.7	63.0
03.25-03.30	58.9	59.6	63.2
03.30-03.35	58.7	59.1	63.0
03.35-03.40	58.9	59.4	63.1
03.40-03.45	58.8	59.2	63.1
03.45-03.50	59.1	60.6	63.1
03.50-03.55	59.2	60.5	62.7
03.55-04.00	58.9	59.3	62.1

ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน และระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด

บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (ต่อ)

หน่วย : dBA

ผลการตรวจวัด ^{1/}			
เวลา	ระดับเสียงพื้นฐาน (Background sound level)	ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual sound level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific sound level)
	L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)
	30-31 มีนาคม 2567		24-31 กรกฎาคม 2567
	(1)	(2)	(3)
04.00-04.05	58.9	66.0	62.1
04.05-04.10	59.0	59.8	62.3
04.10-04.15	58.9	59.4	62.2
04.15-04.20	58.8	59.3	62.1
04.20-04.25	58.8	59.1	62.3
04.25-04.30	59.4	59.8	62.1
04.30-04.35	59.5	60.3	61.9
04.35-04.40	59.3	59.8	62.1
04.40-04.45	59.5	59.9	62.1
04.45-04.50	59.6	60.5	62.0
04.50-04.55	59.6	60.9	62.1
04.55-05.00	59.6	59.9	62.4
05.00-05.05	59.7	61.1	63.0
05.05-05.10	59.5	59.9	62.8
05.10-05.15	59.5	60.5	62.9
05.15-05.20	59.5	60.1	62.8
05.20-05.25	59.6	60.7	62.9
05.25-05.30	59.7	60.3	63.0
05.30-05.35	59.7	60.3	63.1
05.35-05.40	59.9	60.7	63.1
05.40-05.45	59.8	62.3	63.0
05.45-05.50	59.9	61.3	63.1
05.50-05.55	60.0	61.1	63.1
05.55-06.00	60.0	63.7	63.4
22.00-22.05	58.5	59.9	63.3
22.05-22.10	58.3	60.2	63.2
22.10-22.15	58.6	61.2	63.2
22.15-22.20	58.2	59.3	63.3
22.20-22.25	58.4	59.7	63.2
22.25-22.30	58.4	62.8	63.3
22.30-22.35	58.5	62.9	63.4
22.35-22.40	58.3	59.6	63.0
22.40-22.45	58.2	58.9	62.9
22.45-22.50	58.7	60.2	63.0
22.50-22.55	58.7	59.9	63.2
22.55-23.00	58.6	59.6	63.1

ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน และระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด

บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (ต่อ)

หน่วย : dBA

ผลการตรวจวัด ^{1/}			
เวลา	ระดับเสียงพื้นฐาน (Background sound level)	ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual sound level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific sound level)
	L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)
	30-31 มีนาคม 2567		24-31 กรกฎาคม 2567
	(1)	(2)	(3)
23.00-23.05	58.9	59.9	63.1
23.05-23.10	58.8	60.1	63.0
23.10-23.15	58.9	60.2	63.1
23.15-23.20	58.7	60.0	63.0
23.20-23.25	58.7	60.2	63.1
23.25-23.30	58.6	59.5	63.0
23.30-23.35	58.6	60.4	63.2
23.35-23.40	58.7	59.7	63.3
23.40-23.45	58.6	59.5	63.2
23.45-23.50	58.7	59.6	63.2
23.50-23.55	58.4	59.0	63.2
23.55-00.00	58.6	61.6	63.2
00.00-00.05	58.6	60.2	63.2
00.05-00.10	58.8	59.7	63.1
00.10-00.15	58.5	61.9	63.1
00.15-00.20	58.8	60.0	63.2
00.20-00.25	58.6	59.2	63.1
00.25-00.30	58.7	60.2	63.0
00.30-00.35	58.6	60.2	62.9
00.35-00.40	58.6	59.2	63.0
00.40-00.45	58.7	59.5	62.9
00.45-00.50	58.7	59.5	62.9
00.50-00.55	58.8	59.7	63.0
00.55-01.00	58.7	59.5	63.0
01.00-01.05	58.7	59.6	63.1
01.05-01.10	58.8	59.6	63.1
01.10-01.15	58.6	60.6	62.9
01.15-01.20	58.8	59.2	62.9
01.20-01.25	58.9	60.1	62.8
01.25-01.30	58.8	59.5	62.8
01.30-01.35	58.9	59.8	62.9
01.35-01.40	58.9	59.2	62.8
01.40-01.45	58.8	59.6	62.9
01.45-01.50	58.8	59.2	62.9
01.50-01.55	59.0	59.3	62.9
01.55-02.00	58.9	59.2	63.1

ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน และระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด

บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (ต่อ)

หน่วย : dBA

ผลการตรวจวัด ^{1/}			
เวลา	ระดับเสียงพื้นฐาน (Background sound level)	ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual sound level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific sound level)
	L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)
	30-31 มีนาคม 2567		24-31 กรกฎาคม 2567
	(1)	(2)	(3)
02.00-02.05	58.6	59.4	63.1
02.05-02.10	58.3	60.4	62.9
02.10-02.15	58.3	59.0	63.1
02.15-02.20	58.2	58.5	63.1
02.20-02.25	58.4	60.4	63.0
02.25-02.30	58.2	58.8	63.0
02.30-02.35	58.6	59.6	63.1
02.35-02.40	58.7	59.2	63.1
02.40-02.45	58.8	59.8	63.0
02.45-02.50	58.7	61.1	63.1
02.50-02.55	58.7	59.1	63.1
02.55-03.00	58.9	59.2	63.0
03.00-03.05	58.8	60.7	63.1
03.05-03.10	58.7	59.2	63.0
03.10-03.15	59.0	59.5	63.0
03.15-03.20	59.0	59.7	63.1
03.20-03.25	59.1	59.7	63.0
03.25-03.30	58.9	59.6	62.9
03.30-03.35	58.7	59.1	62.9
03.35-03.40	58.9	59.4	63.0
03.40-03.45	58.8	59.2	62.8
03.45-03.50	59.1	60.6	62.9
03.50-03.55	59.2	60.5	62.9
03.55-04.00	58.9	59.3	62.8
04.00-04.05	58.9	66.0	62.8
04.05-04.10	59.0	59.8	62.8
04.10-04.15	58.9	59.4	62.8
04.15-04.20	58.8	59.3	62.7
04.20-04.25	58.8	59.1	62.8
04.25-04.30	59.4	59.8	62.8
04.30-04.35	59.5	60.3	63.0
04.35-04.40	59.3	59.8	63.0
04.40-04.45	59.5	59.9	62.9
04.45-04.50	59.6	60.5	62.9
04.50-04.55	59.6	60.9	62.8
04.55-05.00	59.6	59.9	62.9

ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน และระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด

บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (ต่อ)

หน่วย : dBA

ผลการตรวจวัด ^{1/}			
เวลา	ระดับเสียงพื้นฐาน (Background sound level)	ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual sound level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific sound level)
	L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)
	30-31 มีนาคม 2567		24-31 กรกฎาคม 2567
	(1)	(2)	(3)
05.00-05.05	59.7	61.1	62.9
05.05-05.10	59.5	59.9	62.7
05.10-05.15	59.5	60.5	62.5
05.15-05.20	59.5	60.1	62.4
05.20-05.25	59.6	60.7	62.5
05.25-05.30	59.7	60.3	62.4
05.30-05.35	59.7	60.3	62.3
05.35-05.40	59.9	60.7	62.5
05.40-05.45	59.8	62.3	62.4
05.45-05.50	59.9	61.3	62.4
05.50-05.55	60.0	61.1	62.4
05.55-06.00	60.0	63.7	62.5
22.00-22.05	58.5	59.9	63.9
22.05-22.10	58.3	60.2	64.7
22.10-22.15	58.6	61.2	65.2
22.15-22.20	58.2	59.3	65.9
22.20-22.25	58.4	59.7	66.4
22.25-22.30	58.4	62.8	66.7
22.30-22.35	58.5	62.9	66.4
22.35-22.40	58.3	59.6	69.9
22.40-22.45	58.2	58.9	70.3
22.45-22.50	58.7	60.2	65.7
22.50-22.55	58.7	59.9	65.4
22.55-23.00	58.6	59.6	65.1
23.00-23.05	58.9	59.9	64.8
23.05-23.10	58.8	60.1	64.9
23.10-23.15	58.9	60.2	64.9
23.15-23.20	58.7	60.0	64.8
23.20-23.25	58.7	60.2	64.9
23.25-23.30	58.6	59.5	64.8
23.30-23.35	58.6	60.4	64.7
23.35-23.40	58.7	59.7	64.7
23.40-23.45	58.6	59.5	64.7
23.45-23.50	58.7	59.6	64.8
23.50-23.55	58.4	59.0	64.8
23.55-00.00	58.6	61.6	64.7

ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน และระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด

บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (ต่อ)

หน่วย : dBA

ผลการตรวจวัด ^{1/}			
เวลา	ระดับเสียงพื้นฐาน (Background sound level)	ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual sound level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific sound level)
	L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)
	30-31 มีนาคม 2567		24-31 กรกฎาคม 2567
	(1)	(2)	(3)
00.00-00.05	58.6	60.2	64.7
00.05-00.10	58.8	59.7	64.8
00.10-00.15	58.5	61.9	64.8
00.15-00.20	58.8	60.0	64.8
00.20-00.25	58.6	59.2	64.8
00.25-00.30	58.7	60.2	64.7
00.30-00.35	58.6	60.2	64.7
00.35-00.40	58.6	59.2	64.8
00.40-00.45	58.7	59.5	64.7
00.45-00.50	58.7	59.5	64.8
00.50-00.55	58.8	59.7	64.7
00.55-01.00	58.7	59.5	64.7
01.00-01.05	58.7	59.6	64.7
01.05-01.10	58.8	59.6	64.7
01.10-01.15	58.6	60.6	64.7
01.15-01.20	58.8	59.2	64.7
01.20-01.25	58.9	60.1	64.8
01.25-01.30	58.8	59.5	64.8
01.30-01.35	58.9	59.8	64.8
01.35-01.40	58.9	59.2	64.7
01.40-01.45	58.8	59.6	64.7
01.45-01.50	58.8	59.2	64.8
01.50-01.55	59.0	59.3	64.8
01.55-02.00	58.9	59.2	64.8
02.00-02.05	58.6	59.4	64.8
02.05-02.10	58.3	60.4	64.8
02.10-02.15	58.3	59.0	64.8
02.15-02.20	58.2	58.5	64.8
02.20-02.25	58.4	60.4	64.8
02.25-02.30	58.2	58.8	64.8
02.30-02.35	58.6	59.6	64.9
02.35-02.40	58.7	59.2	65.1
02.40-02.45	58.8	59.8	65.0
02.45-02.50	58.7	61.1	65.0
02.50-02.55	58.7	59.1	64.9
02.55-03.00	58.9	59.2	64.9

ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน และระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด

บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (ต่อ)

หน่วย : dBA

ผลการตรวจวัด ^{1/}			
เวลา	ระดับเสียงพื้นฐาน (Background sound level)	ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual sound level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific sound level)
	L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)
	30-31 มีนาคม 2567		24-31 กรกฎาคม 2567
	(1)	(2)	(3)
03.00-03.05	58.8	60.7	64.8
03.05-03.10	58.7	59.2	64.8
03.10-03.15	59.0	59.5	64.6
03.15-03.20	59.0	59.7	64.6
03.20-03.25	59.1	59.7	64.6
03.25-03.30	58.9	59.6	64.6
03.30-03.35	58.7	59.1	64.6
03.35-03.40	58.9	59.4	64.7
03.40-03.45	58.8	59.2	64.7
03.45-03.50	59.1	60.6	64.6
03.50-03.55	59.2	60.5	64.6
03.55-04.00	58.9	59.3	64.6
04.00-04.05	58.9	66.0	64.6
04.05-04.10	59.0	59.8	64.7
04.10-04.15	58.9	59.4	64.6
04.15-04.20	58.8	59.3	64.7
04.20-04.25	58.8	59.1	64.6
04.25-04.30	59.4	59.8	64.7
04.30-04.35	59.5	60.3	64.6
04.35-04.40	59.3	59.8	64.6
04.40-04.45	59.5	59.9	64.6
04.45-04.50	59.6	60.5	64.5
04.50-04.55	59.6	60.9	64.6
04.55-05.00	59.6	59.9	64.6
05.00-05.05	59.7	61.1	64.7
05.05-05.10	59.5	59.9	64.7
05.10-05.15	59.5	60.5	64.7
05.15-05.20	59.5	60.1	64.6
05.20-05.25	59.6	60.7	64.6
05.25-05.30	59.7	60.3	64.7
05.30-05.35	59.7	60.3	64.7
05.35-05.40	59.9	60.7	64.8

ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน และระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด

บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (ต่อ)

หน่วย : dBA

ผลการตรวจวัด ^{1/}			
เวลา	ระดับเสียงพื้นฐาน (Background sound level)	ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual sound level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific sound level)
	L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)
	30-31 มีนาคม 2567		24-31 กรกฎาคม 2567
	(1)	(2)	(3)
05.40-05.45	59.8	62.3	64.7
05.45-05.50	59.9	61.3	64.6
05.50-05.55	60.0	61.1	64.7
05.55-06.00	60.0	63.7	64.7
22.00-22.05	58.5	59.9	63.4
22.05-22.10	58.3	60.2	63.4
22.10-22.15	58.6	61.2	63.5
22.15-22.20	58.2	59.3	63.5
22.20-22.25	58.4	59.7	63.5
22.25-22.30	58.4	62.8	63.4
22.30-22.35	58.5	62.9	63.3
22.35-22.40	58.3	59.6	63.3
22.40-22.45	58.2	58.9	63.3
22.45-22.50	58.7	60.2	63.3
22.50-22.55	58.7	59.9	63.4
22.55-23.00	58.6	59.6	63.2
23.00-23.05	58.9	59.9	63.3
23.05-23.10	58.8	60.1	63.2
23.10-23.15	58.9	60.2	63.0
23.15-23.20	58.7	60.0	63.0
23.20-23.25	58.7	60.2	63.0
23.25-23.30	58.6	59.5	63.3
23.30-23.35	58.6	60.4	64.0
23.35-23.40	58.7	59.7	63.6
23.40-23.45	58.6	59.5	64.4
23.45-23.50	58.7	59.6	63.7
23.50-23.55	58.4	59.0	63.0
23.55-00.00	58.6	61.6	63.1
00.00-00.05	58.6	60.2	63.0
00.05-00.10	58.8	59.7	62.8
00.10-00.15	58.5	61.9	62.7
00.15-00.20	58.8	60.0	62.7
00.20-00.25	58.6	59.2	62.6
00.25-00.30	58.7	60.2	62.5
00.30-00.35	58.6	60.2	62.5
00.35-00.40	58.6	59.2	62.5

ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน และระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด

บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (ต่อ)

หน่วย : dBA

ผลการตรวจวัด ^{1/}			
เวลา	ระดับเสียงพื้นฐาน (Background sound level)	ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual sound level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific sound level)
	L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)
	30-31 มีนาคม 2567		24-31 กรกฎาคม 2567
	(1)	(2)	(3)
00.40-00.45	58.7	59.5	62.6
00.45-00.50	58.7	59.5	62.6
00.50-00.55	58.8	59.7	62.7
00.55-01.00	58.7	59.5	62.6
01.00-01.05	58.7	59.6	62.8
01.05-01.10	58.8	59.6	62.8
01.10-01.15	58.6	60.6	62.8
01.15-01.20	58.8	59.2	62.9
01.20-01.25	58.9	60.1	63.0
01.25-01.30	58.8	59.5	62.9
01.30-01.35	58.9	59.8	62.9
01.35-01.40	58.9	59.2	62.8
01.40-01.45	58.8	59.6	62.8
01.45-01.50	58.8	59.2	62.8
01.50-01.55	59.0	59.3	62.8
01.55-02.00	58.9	59.2	62.7
02.00-02.05	58.6	59.4	62.8
02.05-02.10	58.3	60.4	62.8
02.10-02.15	58.3	59.0	62.7
02.15-02.20	58.2	58.5	62.8
02.20-02.25	58.4	60.4	62.8
02.25-02.30	58.2	58.8	62.7
02.30-02.35	58.6	59.6	62.7
02.35-02.40	58.7	59.2	62.7
02.40-02.45	58.8	59.8	63.0
02.45-02.50	58.7	61.1	62.7
02.50-02.55	58.7	59.1	62.7
02.55-03.00	58.9	59.2	62.8
03.00-03.05	58.8	60.7	62.7
03.05-03.10	58.7	59.2	62.7
03.10-03.15	59.0	59.5	62.7
03.15-03.20	59.0	59.7	62.7
03.20-03.25	59.1	59.7	62.8
03.25-03.30	58.9	59.6	62.8
03.30-03.35	58.7	59.1	62.7
03.35-03.40	58.9	59.4	62.7

ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน และระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด

บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (ต่อ)

หน่วย : dBA

ผลการตรวจวัด ^{1/}			
เวลา	ระดับเสียงพื้นฐาน (Background sound level)	ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual sound level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific sound level)
	L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)
	30-31 มีนาคม 2567		24-31 กรกฎาคม 2567
	(1)	(2)	(3)
03.40-03.45	58.8	59.2	62.7
03.45-03.50	59.1	60.6	62.8
03.50-03.55	59.2	60.5	62.7
03.55-04.00	58.9	59.3	62.8
04.00-04.05	58.9	66.0	62.7
04.05-04.10	59.0	59.8	62.8
04.10-04.15	58.9	59.4	62.8
04.15-04.20	58.8	59.3	62.8
04.20-04.25	58.8	59.1	62.8
04.25-04.30	59.4	59.8	62.8
04.30-04.35	59.5	60.3	62.8
04.35-04.40	59.3	59.8	62.7
04.40-04.45	59.5	59.9	62.7
04.45-04.50	59.6	60.5	62.8
04.50-04.55	59.6	60.9	62.7
04.55-05.00	59.6	59.9	62.9
05.00-05.05	59.7	61.1	63.3
05.05-05.10	59.5	59.9	63.2
05.10-05.15	59.5	60.5	63.1
05.15-05.20	59.5	60.1	63.2
05.20-05.25	59.6	60.7	63.2
05.25-05.30	59.7	60.3	63.2
05.30-05.35	59.7	60.3	63.1
05.35-05.40	59.9	60.7	63.0
05.40-05.45	59.8	62.3	62.9
05.45-05.50	59.9	61.3	62.8
05.50-05.55	60.0	61.1	62.6
05.55-06.00	60.0	63.7	62.3
22.00-22.05	58.5	59.9	63.0
22.05-22.10	58.3	60.2	62.9
22.10-22.15	58.6	61.2	62.9
22.15-22.20	58.2	59.3	62.9
22.20-22.25	58.4	59.7	62.9
22.25-22.30	58.4	62.8	62.9
22.30-22.35	58.5	62.9	63.0
22.35-22.40	58.3	59.6	63.1

ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน และระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด

บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (ต่อ)

หน่วย : dBA

ผลการตรวจวัด ^{1/}			
เวลา	ระดับเสียงพื้นฐาน (Background sound level)	ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual sound level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific sound level)
	L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)
	30-31 มีนาคม 2567		24-31 กรกฎาคม 2567
	(1)	(2)	(3)
22.40-22.45	58.2	58.9	63.1
22.45-22.50	58.7	60.2	62.9
22.50-22.55	58.7	59.9	62.9
22.55-23.00	58.6	59.6	62.9
23.00-23.05	58.9	59.9	62.8
23.05-23.10	58.8	60.1	62.9
23.10-23.15	58.9	60.2	62.8
23.15-23.20	58.7	60.0	62.9
23.20-23.25	58.7	60.2	62.9
23.25-23.30	58.6	59.5	62.9
23.30-23.35	58.6	60.4	63.1
23.35-23.40	58.7	59.7	63.1
23.40-23.45	58.6	59.5	62.9
23.45-23.50	58.7	59.6	63.0
23.50-23.55	58.4	59.0	63.1
23.55-00.00	58.6	61.6	63.0
00.00-00.05	58.6	60.2	63.0
00.05-00.10	58.8	59.7	63.1
00.10-00.15	58.5	61.9	63.1
00.15-00.20	58.8	60.0	63.0
00.20-00.25	58.6	59.2	63.1
00.25-00.30	58.7	60.2	63.1
00.30-00.35	58.6	60.2	63.0
00.35-00.40	58.6	59.2	63.0
00.40-00.45	58.7	59.5	63.0
00.45-00.50	58.7	59.5	63.0
00.50-00.55	58.8	59.7	63.3
00.55-01.00	58.7	59.5	63.4
01.00-01.05	58.7	59.6	63.4
01.05-01.10	58.8	59.6	63.3
01.10-01.15	58.6	60.6	63.3
01.15-01.20	58.8	59.2	63.2
01.20-01.25	58.9	60.1	63.1
01.25-01.30	58.8	59.5	63.2
01.30-01.35	58.9	59.8	63.3
01.35-01.40	58.9	59.2	63.2

ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน และระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด

บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (ต่อ)

หน่วย : dBA

ผลการตรวจวัด ^{1/}			
เวลา	ระดับเสียงพื้นฐาน (Background sound level)	ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual sound level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific sound level)
	L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)
	30-31 มีนาคม 2567		24-31 กรกฎาคม 2567
	(1)	(2)	(3)
01.40-01.45	58.8	59.6	63.3
01.45-01.50	58.8	59.2	63.2
01.50-01.55	59.0	59.3	63.1
01.55-02.00	58.9	59.2	63.1
02.00-02.05	58.6	59.4	63.1
02.05-02.10	58.3	60.4	63.3
02.10-02.15	58.3	59.0	63.1
02.15-02.20	58.2	58.5	63.4
02.20-02.25	58.4	60.4	63.1
02.25-02.30	58.2	58.8	63.2
02.30-02.35	58.6	59.6	63.2
02.35-02.40	58.7	59.2	63.1
02.40-02.45	58.8	59.8	63.1
02.45-02.50	58.7	61.1	63.2
02.50-02.55	58.7	59.1	63.1
02.55-03.00	58.9	59.2	63.2
03.00-03.05	58.8	60.7	63.2
03.05-03.10	58.7	59.2	63.2
03.10-03.15	59.0	59.5	63.1
03.15-03.20	59.0	59.7	63.1
03.20-03.25	59.1	59.7	63.0
03.25-03.30	58.9	59.6	63.2
03.30-03.35	58.7	59.1	63.0
03.35-03.40	58.9	59.4	63.1
03.40-03.45	58.8	59.2	63.1
03.45-03.50	59.1	60.6	63.1
03.50-03.55	59.2	60.5	62.7
03.55-04.00	58.9	59.3	62.1
04.00-04.05	58.9	66.0	62.1
04.05-04.10	59.0	59.8	62.3
04.10-04.15	58.9	59.4	62.2
04.15-04.20	58.8	59.3	62.1
04.20-04.25	58.8	59.1	62.2
04.25-04.30	59.4	59.8	62.1
04.30-04.35	59.5	60.3	61.9
04.35-04.40	59.3	59.8	62.1

ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน และระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด

บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (ต่อ)

หน่วย : dBA

ผลการตรวจวัด ^{1/}			
เวลา	ระดับเสียงพื้นฐาน (Background sound level)	ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual sound level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific sound level)
	L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)
	30-31 มีนาคม 2567		24-31 กรกฎาคม 2567
	(1)	(2)	(3)
04.40-04.45	59.5	59.9	62.1
04.45-04.50	59.6	60.5	62.0
04.50-04.55	59.6	60.9	62.1
04.55-05.00	59.6	59.9	62.4
05.00-05.05	59.7	61.1	64.7
05.05-05.10	59.5	59.9	64.7
05.10-05.15	59.5	60.5	64.7
05.15-05.20	59.5	60.1	64.6
05.20-05.25	59.6	60.7	64.6
05.25-05.30	59.7	60.3	64.7
05.30-05.35	59.7	60.3	64.7
05.35-05.40	59.9	60.7	64.8
05.40-05.45	59.8	62.3	64.7
05.45-05.50	59.9	61.3	64.6
05.50-05.55	60.0	61.1	64.7
05.55-06.00	60.0	63.7	64.7
22.00-22.05	58.5	59.9	64.9
22.05-22.10	58.3	60.2	64.8
22.10-22.15	58.6	61.2	64.7
22.15-22.20	58.2	59.3	64.8
22.20-22.25	58.4	59.7	64.9
22.25-22.30	58.4	62.8	64.9
22.30-22.35	58.5	62.9	64.7
22.35-22.40	58.3	59.6	64.7
22.40-22.45	58.2	58.9	64.7
22.45-22.50	58.7	60.2	64.7
22.50-22.55	58.7	59.9	64.7
22.55-23.00	58.6	59.6	64.9
23.00-23.05	58.9	59.9	64.9
23.05-23.10	58.8	60.1	64.8
23.10-23.15	58.9	60.2	64.8
23.15-23.20	58.7	60.0	64.9
23.20-23.25	58.7	60.2	64.9
23.25-23.30	58.6	59.5	64.8
23.30-23.35	58.6	60.4	64.7
23.35-23.40	58.7	59.7	64.8

ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน และระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด

บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (ต่อ)

หน่วย : dBA

ผลการตรวจวัด ^{1/}			
เวลา	ระดับเสียงพื้นฐาน (Background sound level)	ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual sound level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific sound level)
	L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)
	30-31 มีนาคม 2567		24-31 กรกฎาคม 2567
	(1)	(2)	(3)
23.40-23.45	58.6	59.5	64.9
23.45-23.50	58.7	59.6	65.0
23.50-23.55	58.4	59.0	65.0
23.55-00.00	58.6	61.6	65.1
00.00-00.05	58.6	60.2	65.0
00.05-00.10	58.8	59.7	64.9
00.10-00.15	58.5	61.9	64.9
00.15-00.20	58.8	60.0	64.9
00.20-00.25	58.6	59.2	64.8
00.25-00.30	58.7	60.2	64.9
00.30-00.35	58.6	60.2	64.9
00.35-00.40	58.6	59.2	64.8
00.40-00.45	58.7	59.5	64.8
00.45-00.50	58.7	59.5	64.9
00.50-00.55	58.8	59.7	64.9
00.55-01.00	58.7	59.5	64.9
01.00-01.05	58.7	59.6	64.8
01.05-01.10	58.8	59.6	64.8
01.10-01.15	58.6	60.6	64.9
01.15-01.20	58.8	59.2	65.0
01.20-01.25	58.9	60.1	65.0
01.25-01.30	58.8	59.5	64.9
01.30-01.35	58.9	59.8	64.9
01.35-01.40	58.9	59.2	64.7
01.40-01.45	58.8	59.6	64.9
01.45-01.50	58.8	59.2	64.9
01.50-01.55	59.0	59.3	64.8
01.55-02.00	58.9	59.2	64.8
02.00-02.05	58.6	59.4	64.9
02.05-02.10	58.3	60.4	64.8
02.10-02.15	58.3	59.0	64.7
02.15-02.20	58.2	58.5	64.9
02.20-02.25	58.4	60.4	64.8
02.25-02.30	58.2	58.8	64.6
02.30-02.35	58.6	59.6	64.7
02.35-02.40	58.7	59.2	64.8

ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน และระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด

บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (ต่อ)

หน่วย : dBA

ผลการตรวจวัด ^{1/}			
เวลา	ระดับเสียงพื้นฐาน (Background sound level)	ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual sound level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific sound level)
	L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)
	30-31 มีนาคม 2567		24-31 กรกฎาคม 2567
	(1)	(2)	(3)
02.40-02.45	58.8	59.8	64.7
02.45-02.50	58.7	61.1	64.7
02.50-02.55	58.7	59.1	64.7
02.55-03.00	58.9	59.2	64.9
03.00-03.05	58.8	60.7	65.0
03.05-03.10	58.7	59.2	64.8
03.10-03.15	59.0	59.5	64.8
03.15-03.20	59.0	59.7	64.9
03.20-03.25	59.1	59.7	64.9
03.25-03.30	58.9	59.6	64.9
03.30-03.35	58.7	59.1	64.8
03.35-03.40	58.9	59.4	64.7
03.40-03.45	58.8	59.2	64.9
03.45-03.50	59.1	60.6	65.0
03.50-03.55	59.2	60.5	64.7
03.55-04.00	58.9	59.3	64.8
04.00-04.05	58.9	66.0	64.8
04.05-04.10	59.0	59.8	64.9
04.10-04.15	58.9	59.4	64.9
04.15-04.20	58.8	59.3	64.8
04.20-04.25	58.8	59.1	65.0
04.25-04.30	59.4	59.8	64.9
04.30-04.35	59.5	60.3	65.0
04.35-04.40	59.3	59.8	64.9
04.40-04.45	59.5	59.9	64.8
04.45-04.50	59.6	60.5	64.8
04.50-04.55	59.6	60.9	64.6
04.55-05.00	59.6	59.9	64.8
05.00-05.05	59.7	61.1	64.6
05.05-05.10	59.5	59.9	64.6
05.10-05.15	59.5	60.5	64.5
05.15-05.20	59.5	60.1	64.6
05.20-05.25	59.6	60.7	64.5
05.25-05.30	59.7	60.3	64.5
05.30-05.35	59.7	60.3	64.5
05.35-05.40	59.9	60.7	64.4

ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน และระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด

บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (ต่อ)

หน่วย : dBA

ผลการตรวจวัด ^{1/}			
เวลา	ระดับเสียงพื้นฐาน (Background sound level)	ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual sound level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific sound level)
	L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)
	30-31 มีนาคม 2567		24-31 กรกฎาคม 2567
	(1)	(2)	(3)
05.40-05.45	59.8	62.3	64.5
05.45-05.50	59.9	61.3	64.3
05.50-05.55	60.0	61.1	64.6
05.55-06.00	60.0	63.7	64.3
22.00-22.05	58.5	59.9	64.9
22.05-22.10	58.3	60.2	64.8
22.10-22.15	58.6	61.2	64.7
22.15-22.20	58.2	59.3	64.8
22.20-22.25	58.4	59.7	64.9
22.25-22.30	58.4	62.8	64.9
22.30-22.35	58.5	62.9	64.7
22.35-22.40	58.3	59.6	64.7
22.40-22.45	58.2	58.9	64.7
22.45-22.50	58.7	60.2	64.7
22.50-22.55	58.7	59.9	64.7
22.55-23.00	58.6	59.6	64.9
23.00-23.05	58.9	59.9	64.9
23.05-23.10	58.8	60.1	64.8
23.10-23.15	58.9	60.2	64.8
23.15-23.20	58.7	60.0	64.9
23.20-23.25	58.7	60.2	64.9
23.25-23.30	58.6	59.5	64.8
23.30-23.35	58.6	60.4	64.7
23.35-23.40	58.7	59.7	64.8
23.40-23.45	58.6	59.5	64.9
23.45-23.50	58.7	59.6	65.0
23.50-23.55	58.4	59.0	65.0
23.55-00.00	58.6	61.6	65.1
00.00-00.05	58.6	60.2	65.6
00.05-00.10	58.8	59.7	65.5
00.10-00.15	58.5	61.9	65.4
00.15-00.20	58.8	60.0	65.4
00.20-00.25	58.6	59.2	65.3
00.25-00.30	58.7	60.2	65.5
00.30-00.35	58.6	60.2	65.4
00.35-00.40	58.6	59.2	65.3

ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน และระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด

บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (ต่อ)

หน่วย : dBA

ผลการตรวจวัด ^{1/}			
เวลา	ระดับเสียงพื้นฐาน (Background sound level)	ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual sound level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific sound level)
	L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)
	30-31 มีนาคม 2567		24-31 กรกฎาคม 2567
	(1)	(2)	(3)
00.40-00.45	58.7	59.5	65.3
00.45-00.50	58.7	59.5	65.4
00.50-00.55	58.8	59.7	65.5
00.55-01.00	58.7	59.5	65.5
01.00-01.05	58.7	59.6	65.3
01.05-01.10	58.8	59.6	65.4
01.10-01.15	58.6	60.6	65.4
01.15-01.20	58.8	59.2	65.6
01.20-01.25	58.9	60.1	65.6
01.25-01.30	58.8	59.5	65.5
01.30-01.35	58.9	59.8	65.5
01.35-01.40	58.9	59.2	65.3
01.40-01.45	58.8	59.6	65.5
01.45-01.50	58.8	59.2	65.4
01.50-01.55	59.0	59.3	65.3
01.55-02.00	58.9	59.2	65.4
02.00-02.05	58.6	59.4	65.4
02.05-02.10	58.3	60.4	65.4
02.10-02.15	58.3	59.0	65.2
02.15-02.20	58.2	58.5	65.5
02.20-02.25	58.4	60.4	65.3
02.25-02.30	58.2	58.8	65.2
02.30-02.35	58.6	59.6	65.2
02.35-02.40	58.7	59.2	65.3
02.40-02.45	58.8	59.8	65.3
02.45-02.50	58.7	61.1	65.3
02.50-02.55	58.7	59.1	65.2
02.55-03.00	58.9	59.2	65.5
03.00-03.05	58.8	60.7	65.5
03.05-03.10	58.7	59.2	65.3
03.10-03.15	59.0	59.5	65.4
03.15-03.20	59.0	59.7	65.5
03.20-03.25	59.1	59.7	65.4
03.25-03.30	58.9	59.6	65.4
03.30-03.35	58.7	59.1	65.3
03.35-03.40	58.9	59.4	65.3

ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน และระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด

บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (ต่อ)

หน่วย : dBA

ผลการตรวจวัด ^{1/}			
เวลา	ระดับเสียงพื้นฐาน (Background sound level)	ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual sound level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific sound level)
	L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)
	30-31 มีนาคม 2567		24-31 กรกฎาคม 2567
	(1)	(2)	(3)
03.40-03.45	58.8	59.2	65.5
03.45-03.50	59.1	60.6	65.5
03.50-03.55	59.2	60.5	65.3
03.55-04.00	58.9	59.3	65.3
04.00-04.05	58.9	66.0	65.3
04.05-04.10	59.0	59.8	65.4
04.10-04.15	58.9	59.4	65.5
04.15-04.20	58.8	59.3	65.4
04.20-04.25	58.8	59.1	65.5
04.25-04.30	59.4	59.8	65.5
04.30-04.35	59.5	60.3	65.6
04.35-04.40	59.3	59.8	65.4
04.40-04.45	59.5	59.9	65.4
04.45-04.50	59.6	60.5	65.4
04.50-04.55	59.6	60.9	65.1
04.55-05.00	59.6	59.9	65.3
05.00-05.05	59.7	61.1	65.1
05.05-05.10	59.5	59.9	65.2
05.10-05.15	59.5	60.5	65.1
05.15-05.20	59.5	60.1	65.1
05.20-05.25	59.6	60.7	65.1
05.25-05.30	59.7	60.3	65.0
05.30-05.35	59.7	60.3	65.0
05.35-05.40	59.9	60.7	65.0
05.40-05.45	59.8	62.3	65.1
05.45-05.50	59.9	61.3	64.9
05.50-05.55	60.0	61.1	65.1
05.55-06.00	60.0	63.7	64.9

หมายเหตุ: ^{1/} ข้อมูลผลการตรวจวัดราย 5 นาที

ภาคผนวก ง

ใบรับรองผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ระยะก่อสร้าง

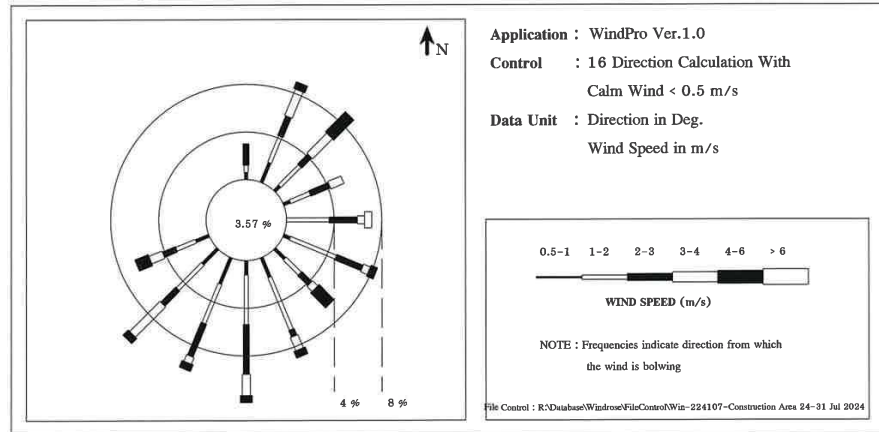
ผลการตรวจวัดสภาพภูมิอากาศ



Meteorological Monitoring Results : Wind Rose MTR-PTTGC-LLDPE Plant

Location : Construction Area Monitor period : 24-31 Jul 2024
Wind Speed Model : Novalynx WS-25 Serial No : A5088
Wind Direction Model : Novalynx WS-25 Serial No : A5088

Direction	Percentage of Occurrence of Wind Direct Grouped in Various Wind Speed						Total
	0.5-1 m/s	1-2 m/s	2-3 m/s	3-4 m/s	4-6 m/s	More than 6	
N	0.0060	0.0060	0.0179	0.0000	0.0000	0.0000	0.0298
NNE	0.0179	0.0238	0.0179	0.0238	0.0060	0.0000	0.0893
NE	0.0060	0.0238	0.0119	0.0238	0.0238	0.0000	0.0893
ENE	0.0060	0.0179	0.0179	0.0119	0.0000	0.0000	0.0536
E	0.0000	0.0357	0.0238	0.0060	0.0000	0.0060	0.0714
ESE	0.0060	0.0417	0.0238	0.0060	0.0060	0.0000	0.0833
SE	0.0119	0.0179	0.0119	0.0060	0.0179	0.0000	0.0655
SSE	0.0179	0.0476	0.0060	0.0119	0.0060	0.0000	0.0893
S	0.0119	0.0417	0.0417	0.0179	0.0060	0.0000	0.1190
SSW	0.0238	0.0357	0.0298	0.0060	0.0060	0.0000	0.1012
SW	0.0179	0.0298	0.0179	0.0357	0.0060	0.0000	0.1071
WSW	0.0119	0.0179	0.0119	0.0119	0.0119	0.0000	0.0655
W	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
WNW	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
NW	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
NNW	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
CALM	0.0357						



(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Meteorological Monitoring Results : Wind Rose MTR-PTTGC-LLDPE Plant

Location : Construction Area Monitor period : 24-31 Jul 2024
Wind Speed Model : Novalynx WS-25 Serial No : A5088
Wind Direction Model : Novalynx WS-25 Serial No : A5088

Time	24-25 Jul 2024		25-26 Jul 2024		26-27 Jul 2024		27-28 Jul 2024	
	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD
11:00 - 12:00	1.2	WSW	1.4	E	0.8	NNE	3.5	SSE
12:00 - 13:00	2.9	NE	5.2	WSW	1.8	S	1.1	NNE
13:00 - 14:00	1.9	WSW	0.7	ESE	0.7	NE	2.8	WSW
14:00 - 15:00	4.3	SE	2.3	S	0.9	SSW	0.9	N
15:00 - 16:00	1.4	SW	1.2	E	2.7	ENE	1.4	SE
16:00 - 17:00	1.8	ESE	0.6	SW	0.2	NE	2.9	NE
17:00 - 18:00	0.8	NNE	1.0	E	1.6	E	1.1	ESE
18:00 - 19:00	0.5	SE	0.9	SW	1.1	ESE	1.2	SSE
19:00 - 20:00	1.0	S	1.2	SSE	2.7	SW	1.7	SW
20:00 - 21:00	2.0	SSW	3.7	NNE	0.9	WSW	3.1	SW
21:00 - 22:00	0.4	SSW	1.5	SSE	0.9	SE	4.6	SE
22:00 - 23:00	1.5	S	2.8	E	1.4	E	1.8	NNE
23:00 - 24:00	2.5	ENE	2.7	ESE	0.6	SW	0.8	WSW
00:00 - 01:00	4.8	ESE	0.9	S	4.6	NNE	0.3	NE
01:00 - 02:00	3.8	ENE	3.9	ESE	1.2	SSW	1.3	SE
02:00 - 03:00	3.4	SSE	2.0	SSW	1.9	S	3.3	SW
03:00 - 04:00	2.5	S	3.5	S	4.7	NE	0.6	S
04:00 - 05:00	1.8	ESE	0.2	WSW	3.3	SSW	2.3	NNE
05:00 - 06:00	1.7	ENE	1.4	NE	3.1	NNE	4.1	SW
06:00 - 07:00	4.2	SSE	2.6	SSW	1.3	SSE	3.5	WSW
07:00 - 08:00	1.1	SSW	3.4	NNE	3.6	SW	4.5	NE
08:00 - 09:00	2.5	WSW	3.4	SW	3.4	WSW	0.7	SSW
09:00 - 10:00	1.0	ENE	2.7	E	3.6	S	1.5	SW
10:00 - 11:00	6.6	E	1.0	S	2.7	SE	2.5	SSW



File Control : R:\Database\Windrose\FileControl\Win-224107-Construction Area 24-31 Jul 2024

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Meteorological Monitoring Results : Wind Rose

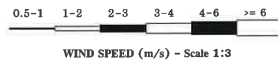
MTR-PTTGC-LLDPE Plant

Location : Construction Area Monitor period : 24-31 Jul 2024

Wind Speed Model : Novalynx WS-25 Serial No : A5088

Wind Direction Model : Novalynx WS-25 Serial No : A5088

Time	28-29 Jul 2024		29-30 Jul 2024		30-31 Jul 2024		
	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	
11:00 - 12:00	2.0	SSW	4.0	S	0.8	SSE	
12:00 - 13:00	4.6	SE	3.2	NE	1.9	SSW	
13:00 - 14:00	0.8	SSW	1.2	NE	3.0	E	
14:00 - 15:00	0.8	ENE	2.3	ENE	3.5	NE	
15:00 - 16:00	2.0	NNE	0.9	NNE	2.6	SE	
16:00 - 17:00	1.6	SSE	2.4	ESE	2.6	E	
17:00 - 18:00	1.9	SSE	1.6	S	2.1	N	
18:00 - 19:00	5.2	SSW	0.6	SSW	3.5	ENE	
19:00 - 20:00	3.4	NNE	2.1	S	3.7	NE	
20:00 - 21:00	2.6	S	1.3	S	1.2	SSE	
21:00 - 22:00	1.5	N	1.5	E	2.7	NNE	
22:00 - 23:00	2.3	S	0.3	ENE	1.5	NNE	
23:00 - 24:00	1.8	ESE	0.7	SSE	1.6	NNE	
00:00 - 01:00	1.0	SW	0.3	E	2.3	SSE	
01:00 - 02:00	5.7	NE	1.8	ENE	2.2	S	
02:00 - 03:00	1.8	SW	1.6	NE	2.0	E	
03:00 - 04:00	2.2	SW	1.2	ESE	1.2	SSW	
04:00 - 05:00	3.3	SW	1.9	SSW	4.3	NE	
05:00 - 06:00	4.2	WSW	2.7	S	3.3	SE	
06:00 - 07:00	1.7	ESE	2.4	N	2.3	N	
07:00 - 08:00	1.6	NE	1.8	SSW	2.2	SW	
08:00 - 09:00	3.8	SW	2.0	ESE	3.9	S	
09:00 - 10:00	2.6	ESE	1.6	SE	3.2	NE	
10:00 - 11:00	1.8	SSE	1.0	WSW	0.8	SSE	
Wind Rose							



File Control :R:\Database\Windrose\FileControl\Win-224107-Construction Area 24-31 Jul 2024

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

 Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)

 Technical Management Team

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

AMBIENT AIR QUALITY ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. REFERENCE NO. : 224107_Ambient/TSP/Jul
(Branch 11 : LLDPE)
SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd. SAMPLING DATE : 24-31/07/2024
RECEIVED DATE : 09/08/2024 ANALYTICAL DATE : 13-14/08/2024
REPORT DATE : 19/08/2024 SAMPLE CONDITION : Normal
SITE OPERATOR : Mr. Phuwadech Kaewjirakulsri
LOCATION DESCRIPTION : Constuction Area

PARAMETER	SAMPLING DATE	UNIT	RESULT	STANDARD ^{1/}	REFERENCE METHOD
TSP (24 hr)	24-25/07/2024	mg/cu.m.	0.039	0.330	High Volume Air
	25-26/07/2024	mg/cu.m.	0.025		Sampler/Gravimetric
	26-27/07/2024	mg/cu.m.	0.017		Method
	27-28/07/2024	mg/cu.m.	0.017		
	28-29/07/2024	mg/cu.m.	0.014		
	29-30/07/2024	mg/cu.m.	0.015		
	30-31/07/2024	mg/cu.m.	0.021		

Phatchara Samanchan

(Miss Phatchara Samanchan)

Analyst

Maia Poowasanpetch

(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ^{1/} Notification of the National Environment Board, No.24, B.E.2547 (2004).



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

AMBIENT AIR QUALITY ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. REFERENCE NO. : 224107_Ambient/PM-10/Jul
(Branch 11 : LLDPE)
SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd. SAMPLING DATE : 24-31/07/2024
RECEIVED DATE : 09/08/2024 ANALYTICAL DATE : 13-14/08/2024
REPORT DATE : 19/08/2024 SAMPLE CONDITION : Normal
SITE OPERATOR : Mr. Phuwadech Kaewjirakulsri
LOCATION DESCRIPTION : Constuction Area

PARAMETER	SAMPLING DATE	UNIT	RESULT	STANDARD ^{1/}	REFERENCE METHOD
PM-10 (24 hr)	24-25/07/2024	mg/cu.m.	0.014	0.120	High Volume Air
	25-26/07/2024	mg/cu.m.	0.010		Sampler (Hi-Vol PM-10
	26-27/07/2024	mg/cu.m.	0.010		Size Selective Inle)/
	27-28/07/2024	mg/cu.m.	0.007		Gravimetric Method
	28-29/07/2024	mg/cu.m.	0.012		
	29-30/07/2024	mg/cu.m.	0.008		
	30-31/07/2024	mg/cu.m.	0.009		

Phatchara Samanchan

(Miss Phatchara Samanchan)

Analyst

Maia Poowasanpetch

(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ^{1/} Notification of the National Environment Board, No.24, B.E.2547 (2004).

ผลการตรวจวัดระดับเสียง
บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง

**Noise Monitoring Result : Community Noise**
MTR-PTTGC-LLDPE Plant

Location : Construction Area Monitor Period : 24-31 Jul 2024
SLM Model : Cirrus CR162B Serial No : G300990
Site Operator : Mr. Phuwadech Kaewjirakulsri


Calibrator Model : Cirrus CR:515 Serial No : 94296
Calibration Ref dB(A) : 94.0 Certified Date : 14 Feb 2024
SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0 Expire Date : 13 Feb 2025
Cal Sheet No.: CR-515-2024-210

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))						
	24-25 Jul 2024	25-26 Jul 2024	26-27 Jul 2024	27-28 Jul 2024	28-29 Jul 2024	29-30 Jul 2024	30-31 Jul 2024
11:00 - 12:00	59.4	65.0	63.2	65.2	62.0	65.8	64.0
12:00 - 13:00	60.0	62.8	61.8	64.9	61.7	65.6	63.9
13:00 - 14:00	68.1	64.7	62.7	65.8	62.9	65.0	63.7
14:00 - 15:00	66.6	66.6	63.8	62.9	63.9	65.0	64.4
15:00 - 16:00	66.5	65.4	63.3	64.1	63.2	65.1	65.1
16:00 - 17:00	64.3	65.4	62.9	62.4	62.8	65.0	65.0
17:00 - 18:00	64.0	65.5	64.7	63.7	64.9	64.7	64.7
18:00 - 19:00	64.5	66.9	63.6	61.8	62.9	65.2	65.2
19:00 - 20:00	64.3	63.3	63.2	62.0	63.1	65.0	65.0
20:00 - 21:00	64.5	62.2	62.1	64.9	63.1	65.0	65.0
21:00 - 22:00	64.1	62.6	61.8	63.6	63.2	64.9	64.9
22:00 - 23:00	63.3	63.2	66.8	63.4	63.0	64.8	64.8
23:00 - 00:00	63.3	63.1	64.8	63.4	62.9	64.9	64.9
00:00 - 01:00	63.3	63.0	64.7	62.7	63.1	64.9	65.4
01:00 - 02:00	63.2	62.9	64.7	62.8	63.2	64.9	65.4
02:00 - 03:00	63.2	63.0	64.9	62.8	63.2	64.8	65.3
03:00 - 04:00	63.0	62.9	64.6	62.7	63.0	64.8	65.4
04:00 - 05:00	62.1	62.8	64.6	62.8	62.1	64.8	65.4
05:00 - 06:00	63.0	62.5	64.7	63.0	64.7	64.5	65.1
06:00 - 07:00	63.1	61.7	64.7	62.1	64.7	64.3	64.8
07:00 - 08:00	63.2	61.1	64.5	62.0	64.5	64.2	64.7
08:00 - 09:00	63.3	60.9	64.3	61.6	64.3	64.1	64.6
09:00 - 10:00	65.8	62.5	65.2	61.1	65.2	64.1	64.7
10:00 - 11:00	65.6	62.2	65.5	61.0	65.5	64.0	64.3
Leq(24)*	64.2	63.7	64.2	63.2	63.6	64.8	64.8
Ldn	69.8	69.4	71.2	69.4	69.9	71.2	71.5
Lmax **	87.0	87.8	86.0	85.1	86.0	73.7	74.4
Standard-24Hr	70 dB(A)						
Standard-Max	115 dB(A)						

Remark : * Average time between 11:00-11:00

** Maximum Sound Pressure Level between 11:00-11:00


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team

**Noise Monitoring Result : Background Noise**
MTR-PTTGC-LLDPE Plant


Location : Construction Area Monitor Period : 24-31 Jul 2024
SLM Model : Cirrus CR162B Serial No : G300990
Site Operator : Mr. Phuwadech Kaewjirakulsri

Calibrator Model : Cirrus CR:515 Serial No : 94296
Calibration Ref dB(A) : 94.0 Certified Date : 14 Feb 2024
SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0 Expire Date : 13 Feb 2025
Cal Sheet No.: CR-515-2024-210

Time	L90 (dB(A))						
	24-25 Jul 2024	25-26 Jul 2024	26-27 Jul 2024	27-28 Jul 2024	28-29 Jul 2024	29-30 Jul 2024	30-31 Jul 2024
11:00 - 12:00	58.2	63.3	61.9	64.8	61.0	64.9	63.4
12:00 - 13:00	59.1	62.3	61.1	64.5	61.0	65.0	63.3
13:00 - 14:00	59.5	62.9	61.2	64.6	61.4	64.5	62.7
14:00 - 15:00	62.6	64.9	62.6	62.2	62.6	64.5	62.8
15:00 - 16:00	63.3	64.8	62.4	61.6	62.4	64.6	64.6
16:00 - 17:00	63.1	64.7	62.3	61.6	62.3	64.4	64.4
17:00 - 18:00	62.9	63.4	62.6	61.4	62.6	64.1	64.1
18:00 - 19:00	63.1	63.3	62.6	61.4	61.7	64.4	64.4
19:00 - 20:00	63.0	62.7	61.6	61.5	62.3	64.5	64.5
20:00 - 21:00	63.0	61.6	61.7	63.4	62.7	64.5	64.5
21:00 - 22:00	62.9	61.8	61.4	63.1	62.8	64.4	64.4
22:00 - 23:00	62.9	62.8	64.5	63.0	62.6	64.3	64.3
23:00 - 00:00	63.0	62.7	64.5	62.7	62.6	64.4	64.4
00:00 - 01:00	63.0	62.6	64.5	62.3	62.7	64.5	64.9
01:00 - 02:00	62.9	62.6	64.5	62.5	62.9	64.5	64.9
02:00 - 03:00	62.8	62.7	64.6	62.5	62.8	64.4	64.8
03:00 - 04:00	62.4	62.6	64.4	62.4	62.4	64.4	64.8
04:00 - 05:00	61.7	62.5	64.4	62.5	61.7	64.3	64.8
05:00 - 06:00	62.6	62.1	64.4	62.5	64.4	64.0	64.5
06:00 - 07:00	62.8	60.9	64.4	61.6	64.4	63.8	64.2
07:00 - 08:00	62.8	60.7	64.2	61.6	64.2	63.6	64.1
08:00 - 09:00	62.8	60.5	64.0	61.1	64.0	63.5	63.9
09:00 - 10:00	63.8	61.2	64.3	60.7	64.3	63.5	64.0
10:00 - 11:00	63.9	61.2	64.9	60.5	64.9	63.4	62.6
L90(avg)*	62.6	62.7	63.5	62.5	62.9	64.3	64.2

Remark : * Average time between 11:00-11:00


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team

ระยะดำเนินการ

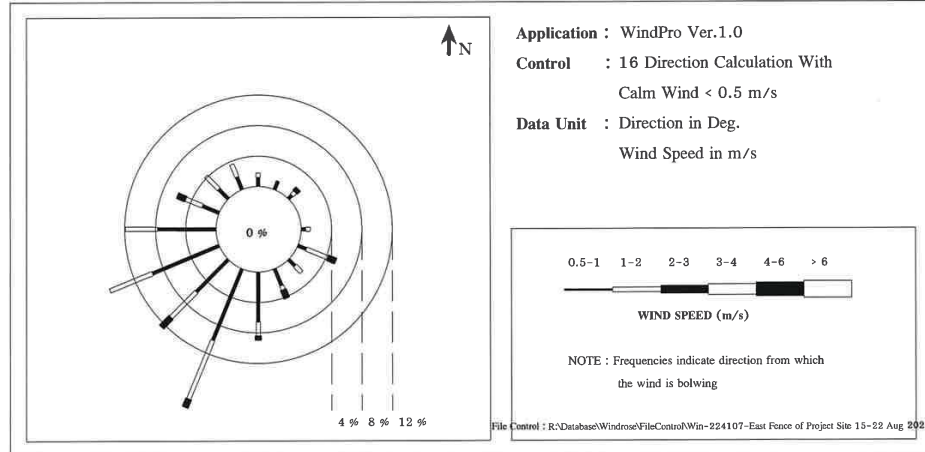
ผลการตรวจวัดสภาพภูมิอากาศ



Meteorological Monitoring Results : Wind Rose MTR-PTTGC-LLDPE Plant

Location : East Fence of Project Site Monitor period : 15-22 Aug 2024
Wind Speed Model : Novalynx WS-25 Serial No : A5091
Wind Direction Model : Novalynx WS-25 Serial No : A5091

Direction	Percentage of Occurrence of Wind Direct Grouped in Various Wind Speed						Total
	0.5-1 m/s	1-2 m/s	2-3 m/s	3-4 m/s	4-6 m/s	More than 6	
N	0.0119	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0179
NNE	0.0119	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0119
NE	0.0060	0.0060	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0179
ENE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
E	0.0060	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0119
ESE	0.0119	0.0298	0.0119	0.0000	0.0000	0.0000	0.0536
SE	0.0119	0.0119	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0238
SSE	0.0238	0.0060	0.0119	0.0000	0.0000	0.0000	0.0417
S	0.0655	0.0179	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0893
SSW	0.1012	0.0833	0.0119	0.0000	0.0000	0.0000	0.1964
SW	0.0595	0.0476	0.0179	0.0000	0.0000	0.0000	0.1250
WSW	0.0952	0.0595	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.1548
W	0.0774	0.0417	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.1190
WNW	0.0238	0.0238	0.0119	0.0000	0.0000	0.0000	0.0595
NW	0.0179	0.0238	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0417
NNW	0.0179	0.0179	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0357
CALM	0.0000						



(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

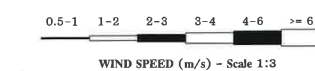
Preeda S.
(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Meteorological Monitoring Results : Wind Rose MTR-PTTGC-LLDPE Plant

Location : East Fence of Project Site Monitor period : 15-22 Aug 2024
Wind Speed Model : Novalynx WS-25 Serial No : A5091
Wind Direction Model : Novalynx WS-25 Serial No : A5091

Time	15-16 Aug 2024		16-17 Aug 2024		17-18 Aug 2024		18-19 Aug 2024	
	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD
11:00 - 12:00	1.3	SW	0.8	WNW	1.8	ESE	1.8	WSW
12:00 - 13:00	0.5	S	0.9	SSW	0.7	ESE	2.3	SSE
13:00 - 14:00	0.9	SW	1.2	SSW	1.2	ESE	2.4	SSW
14:00 - 15:00	0.6	SW	0.5	SSW	0.5	S	0.5	SSW
15:00 - 16:00	0.6	SW	1.2	SW	0.5	SSE	0.8	W
16:00 - 17:00	1.2	SW	1.9	ESE	1.0	SSW	0.6	WSW
17:00 - 18:00	1.1	SW	2.1	SSW	0.7	WSW	1.1	SSW
18:00 - 19:00	2.5	S	0.9	SE	0.5	WSW	0.5	SW
19:00 - 20:00	2.2	SW	1.2	E	0.9	W	0.9	SSW
20:00 - 21:00	0.7	W	1.2	WSW	0.7	WSW	0.9	WSW
21:00 - 22:00	0.8	W	0.7	SSW	1.0	WSW	0.8	SSW
22:00 - 23:00	1.1	W	0.6	SSW	1.0	SSW	1.1	SSW
23:00 - 24:00	0.7	S	0.5	SW	1.0	SSW	1.0	SSW
00:00 - 01:00	0.7	WSW	2.0	SSE	0.5	SW	1.1	WSW
01:00 - 02:00	0.8	WSW	1.3	W	1.0	SW	1.0	SSW
02:00 - 03:00	1.9	NNW	0.5	SSW	0.7	WSW	0.6	SSW
03:00 - 04:00	0.5	NNW	0.7	W	0.9	SSW	0.8	WSW
04:00 - 05:00	0.8	NNW	1.1	S	0.7	W	1.2	SW
05:00 - 06:00	1.1	NNW	0.8	S	0.8	W	0.7	SSW
06:00 - 07:00	1.0	N	0.7	S	2.3	ESE	0.7	SSW
07:00 - 08:00	1.1	NW	2.5	NE	0.5	SSE	0.5	WSW
08:00 - 09:00	1.2	WNW	0.9	NNE	1.5	NW	0.6	S
09:00 - 10:00	1.6	WSW	0.9	NNE	1.1	NNW	1.1	WSW
10:00 - 11:00	1.0	SSW	0.8	NE	0.7	NW	1.1	W



File Control : R:\Database\Windrose\FileControl\Win-224107-East Fence of Project Site 15-22 Aug 2024

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

Preeda S.
(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team

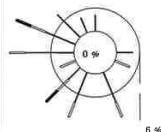
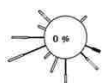


Meteorological Monitoring Results : Wind Rose MTR-PTTGC-LLDPE Plant

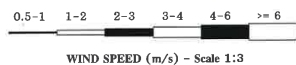
Location : East Fence of Project Site Monitor period : 15-22 Aug 2024
Wind Speed Model : Novalynx WS-25 Serial No : A5091
Wind Direction Model : Novalynx WS-25 Serial No : A5091

Time	19-20 Aug 2024		20-21 Aug 2024		21-22 Aug 2024		
	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	
11:00 - 12:00	0.7	SW	1.1	WSW	0.7	SSW	
12:00 - 13:00	0.8	S	1.1	SSW	0.8	NW	
13:00 - 14:00	0.7	SSW	0.7	WSW	1.3	SSW	
14:00 - 15:00	0.9	W	1.1	S	0.8	SW	
15:00 - 16:00	0.6	SW	1.0	SSW	2.1	WNW	
16:00 - 17:00	1.2	S	1.2	W	1.2	W	
17:00 - 18:00	0.6	WSW	0.6	WSW	0.7	WNW	
18:00 - 19:00	0.8	SW	1.1	SW	0.7	WNW	
19:00 - 20:00	0.9	WSW	0.9	W	0.8	W	
20:00 - 21:00	1.0	W	0.5	S	0.9	W	
21:00 - 22:00	0.9	SSW	0.7	W	0.9	NNW	
22:00 - 23:00	0.6	S	0.8	WSW	1.1	WNW	
23:00 - 24:00	0.9	SSW	1.2	WSW	0.7	SSE	
00:00 - 01:00	1.0	SSW	0.6	S	0.6	E	
01:00 - 02:00	1.1	SSW	1.1	SE	1.5	SW	
02:00 - 03:00	0.9	S	1.1	NW	1.1	WSW	
03:00 - 04:00	0.8	WSW	1.2	WNW	1.7	ESE	
04:00 - 05:00	2.5	WNW	1.0	SE	0.6	SSE	
05:00 - 06:00	1.0	WNW	1.4	NE	0.9	SSW	
06:00 - 07:00	0.5	NNW	2.2	ESE	0.9	N	
07:00 - 08:00	0.5	N	0.5	ESE	0.6	NW	
08:00 - 09:00	1.2	ESE	0.6	SE	1.4	SSE	
09:00 - 10:00	2.2	SW	1.4	NW	2.0	SW	
10:00 - 11:00	1.0	WSW	1.8	W	0.6	W	

Wind Rose



6 %



WIND SPEED (m/s) - Scale 1:3

File Control : R:\Database\Windrose\FileControl\Win-224107-East Fence of Project Site 15-22 Aug 2024

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

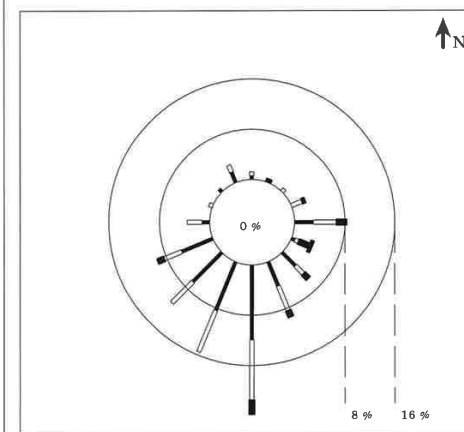
(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Meteorological Monitoring Results : Wind Rose MTR-PTTGC-LLDPE Plant

Location : Wat Nong Feab Monitor period : 15-22 Aug 2024
Wind Speed Model : Novalynx WS-25 Serial No : A5084
Wind Direction Model : Novalynx WS-25 Serial No : A5084

Direction	Percentage of Occurrence of Wind Direct Grouped in Various Wind Speed						Total
	0.5-1 m/s	1-2 m/s	2-3 m/s	3-4 m/s	4-6 m/s	More than 6	
N	0.0060	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0119
NNE	0.0000	0.0000	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0060
NE	0.0000	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0060
ENE	0.0000	0.0179	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0238
E	0.0298	0.0357	0.0179	0.0000	0.0000	0.0000	0.0833
ESE	0.0060	0.0060	0.0179	0.0000	0.0060	0.0000	0.0357
SE	0.0298	0.0179	0.0119	0.0000	0.0000	0.0000	0.0595
SSE	0.0417	0.0417	0.0119	0.0000	0.0000	0.0000	0.0952
S	0.1190	0.0952	0.0238	0.0000	0.0000	0.0000	0.2381
SSW	0.0833	0.0714	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.1548
SW	0.0655	0.0476	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.1131
WSW	0.0536	0.0298	0.0119	0.0000	0.0000	0.0000	0.0952
W	0.0119	0.0238	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0357
WNW	0.0000	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0060
NW	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0060
NNW	0.0179	0.0119	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0298
CALM	0.0000						



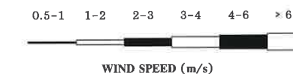
Application : WindPro Ver.1.0

Control : 16 Direction Calculation With

Calm Wind < 0.5 m/s

Data Unit : Direction in Deg.

Wind Speed in m/s



NOTE : Frequencies indicate direction from which
the wind is blowing

File Control : R:\Database\Windrose\FileControl\Win-224107-Wat Nong Feab 15-22 Aug 2024

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Meteorological Monitoring Results : Wind Rose MTR-PTTGC-LLDPE Plant

Location : Wat Nong Feab

Monitor period : 15-22 Aug 2024

Wind Speed Model : Novalynx WS-25

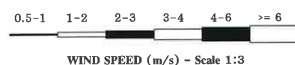
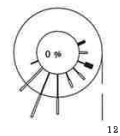
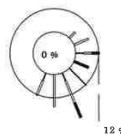
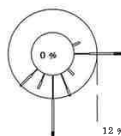
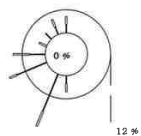
Serial No : A5084

Wind Direction Model : Novalynx WS-25

Serial No : A5084

Time	15-16 Aug 2024		16-17 Aug 2024		17-18 Aug 2024		18-19 Aug 2024	
	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD
10:00 - 11:00	1.8	SSW	1.1	S	1.9	NE	2.7	ENE
11:00 - 12:00	0.9	WSW	1.6	S	0.6	SSE	0.6	ESE
12:00 - 13:00	0.5	SSW	1.4	S	1.1	SSE	1.5	SE
13:00 - 14:00	1.0	WSW	0.7	S	0.5	E	5.0	ESE
14:00 - 15:00	0.6	WSW	2.3	S	2.3	SSE	1.6	E
15:00 - 16:00	0.9	WSW	1.1	SW	1.1	ENE	0.9	S
16:00 - 17:00	0.7	WSW	0.7	SSE	1.1	ENE	0.9	S
17:00 - 18:00	1.1	SSW	0.9	S	2.2	E	0.8	SE
18:00 - 19:00	0.8	SSW	1.2	E	0.6	SE	1.3	SSW
19:00 - 20:00	0.6	SSW	0.6	SSE	1.8	SSW	1.4	SSW
20:00 - 21:00	0.8	S	1.9	S	1.1	S	0.8	SSW
21:00 - 22:00	1.0	W	1.1	SSW	1.6	S	1.9	SW
22:00 - 23:00	0.5	SSW	1.0	SSE	1.0	S	0.6	SSW
23:00 - 24:00	0.5	SSW	1.0	SE	1.3	SSE	1.2	SSE
00:00 - 01:00	1.1	S	1.3	SW	1.3	SSE	1.9	S
01:00 - 02:00	0.9	NNW	0.6	S	1.7	SSW	1.1	SW
02:00 - 03:00	0.7	N	0.6	SSW	0.8	SSW	1.0	S
03:00 - 04:00	1.1	N	0.6	SW	2.3	SSE	0.7	SSE
04:00 - 05:00	0.5	NW	1.3	ENE	1.0	S	0.5	S
05:00 - 06:00	0.8	W	2.1	E	2.3	ESE	1.1	SW
06:00 - 07:00	1.1	NNW	0.8	E	0.6	SE	1.1	SW
07:00 - 08:00	0.7	W	0.6	E	2.9	ESE	0.5	SSW
08:00 - 09:00	1.7	W	1.8	E	1.8	E	1.0	SSW
09:00 - 10:00	1.4	WNW	1.1	E	0.6	SE	0.9	WSW

Wind Rose



File Control : R:\Database\Windrose\FileControl\Win-224107-Wat Nong Feab 15-22 Aug 2024

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

Preeda S.
(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Meteorological Monitoring Results : Wind Rose MTR-PTTGC-LLDPE Plant

Location : Wat Nong Feab

Monitor period : 15-22 Aug 2024

Wind Speed Model : Novalynx WS-25

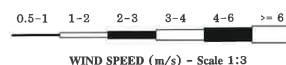
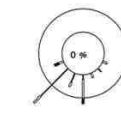
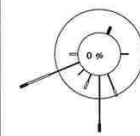
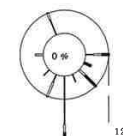
Serial No : A5084

Wind Direction Model : Novalynx WS-25

Serial No : A5084

Time	19-20 Aug 2024		20-21 Aug 2024		21-22 Aug 2024	
	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD
10:00 - 11:00	0.5	S	1.6	WSW	1.9	S
11:00 - 12:00	1.3	E	0.5	SSE	1.7	WSW
12:00 - 13:00	1.3	SSW	1.1	SSW	0.9	SE
13:00 - 14:00	2.2	ESE	0.8	E	1.5	S
14:00 - 15:00	1.1	S	0.7	SW	2.1	WSW
15:00 - 16:00	0.6	S	2.5	S	0.6	SW
16:00 - 17:00	0.9	S	1.6	SSE	0.7	SSW
17:00 - 18:00	0.7	SSE	0.7	S	0.7	SW
18:00 - 19:00	0.8	E	0.7	S	0.7	SW
19:00 - 20:00	2.3	E	1.1	W	0.7	SW
20:00 - 21:00	1.1	SSW	0.9	S	0.9	SW
21:00 - 22:00	2.0	SE	0.9	S	1.1	SW
22:00 - 23:00	2.5	SE	0.5	S	0.8	SW
23:00 - 24:00	0.6	S	0.7	SSE	2.5	S
00:00 - 01:00	0.6	S	2.4	WSW	1.5	S
01:00 - 02:00	2.4	S	0.9	WSW	1.2	SW
02:00 - 03:00	0.5	SSW	1.1	WSW	0.8	S
03:00 - 04:00	1.9	NNW	0.5	WSW	1.2	ESE
04:00 - 05:00	0.7	NNW	1.0	WSW	1.5	S
05:00 - 06:00	1.0	W	0.6	WSW	0.8	SW
06:00 - 07:00	0.7	NNW	0.7	WSW	0.7	SW
07:00 - 08:00	0.8	SW	2.0	NNE	0.9	SSW
08:00 - 09:00	1.4	SE	0.8	SSW	1.1	SSE
09:00 - 10:00	0.9	S	0.8	S	1.7	SSW

Wind Rose



File Control : R:\Database\Windrose\FileControl\Win-224107-Wat Nong Feab 15-22 Aug 2024

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

Preeda S.
(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนวิมลทองประไพ แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

AMBIENT AIR QUALITY ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. REFERENCE NO. : 224107_Ambient/Ethylene/Aug
(Branch 11 : LLDPE)

SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd. SAMPLING DATE : 15-21/08/2024

RECEIVED DATE : 05/04/2024 ANALYTICAL DATE : 06/04/2024

REPORT DATE : 08/04/2024 SAMPLE CONDITION : Normal

SITE OPERATOR : Mr. Siwanon Kulawong

LOCATION DESCRIPTION : 1. East Fence of Project Site
2. Wat Nong Faeb

PARAMETER	SAMPLING DATE	UNIT	ND (Non-detectable)	RESULT		STANDARD	REFERENCE METHOD
				1	2		
Ethylene	15/08/2024	ppm	<0.01	ND	ND	-	Intersociety Committee Method 101
	16/08/2024	ppm	<0.01	ND	ND		
	17/08/2024	ppm	<0.01	ND	ND		
	18/08/2024	ppm	<0.01	ND	ND		
	19/08/2024	ppm	<0.01	ND	ND		
	20/08/2024	ppm	<0.01	ND	ND		
	21/08/2024	ppm	<0.01	ND	ND		

Sudaporn S.

(Miss Sudaporn Soonthorn)

Analyst

Maia Poowanapetch

(Miss Narisa Poowanapetch)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. - No Standard.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนวิมลทองประไพ แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

AMBIENT AIR QUALITY ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. REFERENCE NO. : 224107_Ambient/TSP/Aug
(Branch 11 : LLDPE)

SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd. SAMPLING DATE : 15-22/08/2024

RECEIVED DATE : 24/08/2024 ANALYTICAL DATE : 24-26/08/2024

REPORT DATE : 30/08/2024 SAMPLE CONDITION : Normal

SITE OPERATOR : Mr. Siwanon Kulawong

LOCATION DESCRIPTION : East Fence of Project Site

PARAMETER	SAMPLING DATE	UNIT	RESULT	STANDARD ^{1/}	REFERENCE METHOD
TSP (24 hr)	15-16/08/2024	mg/cu.m.	0.024	0.330	High Volume Air Sampler/Gravimetric Method
	16-17/08/2024	mg/cu.m.	0.029		
	17-18/08/2024	mg/cu.m.	0.019		
	18-19/08/2024	mg/cu.m.	0.015		
	19-20/08/2024	mg/cu.m.	0.019		
	20-21/08/2024	mg/cu.m.	0.027		
	21-22/08/2024	mg/cu.m.	0.020		

Pornnapa Budthum

(Miss Pornnapa Budthum)

Analyst

Maia Poowanapetch

(Miss Narisa Poowanapetch)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ^{1/} Notification of the National Environment Board, No.24, B.E.2547 (2004).



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

AMBIENT AIR QUALITY ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. REFERENCE NO. : 224107_Ambient/TSP/Aug
(Branch 11 : LLDPE)
SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd. SAMPLING DATE : 15-22/08/2024
RECEIVED DATE : 24/08/2024 ANALYTICAL DATE : 24-26/08/2024
REPORT DATE : 30/08/2024 SAMPLE CONDITION : Normal
SITE OPERATOR : Mr. Siwanon Kulawong
LOCATION DESCRIPTION : Wat Nong Faeb

PARAMETER	SAMPLING DATE	UNIT	RESULT	STANDARD ^{1/}	REFERENCE METHOD
TSP (24 hr)	15-16/08/2024	mg/cu.m.	0.024	0.330	High Volume Air Sampler/Gravimetric Method
	16-17/08/2024	mg/cu.m.	0.055		
	17-18/08/2024	mg/cu.m.	0.027		
	18-19/08/2024	mg/cu.m.	0.024		
	19-20/08/2024	mg/cu.m.	0.021		
	20-21/08/2024	mg/cu.m.	0.020		
	21-22/08/2024	mg/cu.m.	0.026		

(Miss Pornnapa Budthum)

Analyst

(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ^{1/} Notification of the National Environment Board, No.24, B.E.2547 (2004).

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ
จากปล่องระบายอากาศ



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO.,LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co.,
(Branch 11 : LLDPE)
REFERENCE. NO. : 224107_Stack/PM/Aug
SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd.
SAMPLING DATE : 20/08/2024
RECEIVED DATE : 21/08/2024
ANALYTICAL DATE : 21-22/08/2024
REPORT DATE : 28/08/2024
SAMPLE CONDITION : Good
STACK LOCATION : Centrifugal Dryer
SITE OPERATOR : Mr. Kittipong Thakoengsuk
SOURCE DESCRIPTION : Process

STACK DESCRIPTION

Height : 26.0 m
Gas Velocity : 8.1 m/s
Diameter : 0.6x0.48 m
Flow rate* : 124.2 Ncu.m/min
Temperature : 49.8 °C
Excess Oxygen : 20.9 %
Moisture : 3.7 %

PARAMETER	UNIT	RESULT*		STANDARD**		REFERENCE METHOD
		20.9%O ₂	g/s	20.8%O ₂	g/s	
Particulate matter	mg/Ncu.m.	7.53	0.016	35	0.040	US. EPA Method 5

Pornnapa Budthum
(Miss Pornnapa Budthum)

Analyst

REG.NO. 2-239-8-0018

Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

REG. NO. 2-239-8-0010

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. * At standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.

4. ** The assigned in EIA report.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO.,LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd.
(Branch 11 : LLDPE)
REFERENCE NO. : 224107_Stack_Ethylene_Aug
SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd.
SAMPLING DATE : 20/08/2024
RECEIVED DATE : 21/08/2024
ANALYTICAL DATE : 24/08/2024
REPORT DATE : 30/08/2024
SAMPLE CONDITION : Good
STACK LOCATION : Centrifugal Dryer
SITE OPERATOR : Mr. Kittipong Thakoengsuk
SOURCE DESCRIPTION : Process

STACK DESCRIPTION

Height : 26.0 m
Gas Velocity : 8.1 m/s
Diameter : 0.6x0.48 m
Flow rate* : 124.2 Ncu.m/min
Temperature : 49.8 °C
Excess Oxygen : 20.9 %
Moisture : 3.7 °C

PARAMETER	UNIT	ND (Non-detectable)	RESULT		STANDARD	REFERENCE METHOD
			20.9 %O ₂	g/s		
Ethylene	ppm	<0.01	ND	<0.00002	-	US. EPA Method 18

Sudaporn S.
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Analyst

Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. * At standard pressure of 760 mm.Hg and temperature of 25 °C, dry basis.

4. - Not available.

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE) REQUEST SERVICE No. : 1474/67
SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd. SAMPLING METHOD : Grab
SAMPLING DATE : 18/07/2024 SAMPLING TIME : 10:26
RECEIVED DATE : 19/07/2024 ANALYTICAL DATE : 19-24/07/2024
REPORT DATE : 25/07/2024 SITE OPERATOR : Mr.Tanachot Changlor
SAMPLE CONDITION : Normal FILE CODE : 224107_WW_July

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	
				บ่อ API ของโรงงานแอสแตคทีฟที่ 1 สายการผลิตที่ 1	STANDARD ^{1/}
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	37.8	≤ 40
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	6.87	5.5 -9.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	< 50	≤ 35,280 ^{2/}
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	≤ 5
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	1.5	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	17.08	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.07	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED. 2017 (AWWA APHA WEF)

Khemchuda Insorn

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. ๖-239-ก-0005

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. ๖-239-ก-0004

- Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. ^{1/} Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and Notification of the Ministry of Industry, B.E.2560 (2017).
- ^{2/} The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water (TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburd = 30,280 mg/l).
4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE) REQUEST SERVICE No. : 1362/67
SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd. SAMPLING METHOD : Grab
SAMPLING DATE : 04/07/2024 SAMPLING TIME : 15:04
RECEIVED DATE : 05/07/2024 ANALYTICAL DATE : 05-12/07/2024
REPORT DATE : 15/07/2024 SITE OPERATOR : Mr.Chanapon Oakkharaplon
SAMPLE CONDITION : Normal FILE CODE : 224107_WW_July

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	
				บ่อ API ของโรงงานแอสแตคทีฟที่ 2 สายการผลิตที่ 2	STANDARD ^{1/}
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	33.0	≤ 40
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	7.42	5.5 -9.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	252	≤ 35,280 ^{2/}
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	≤ 5
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	5.4	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	64.21	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.14	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED. 2017 (AWWA APHA WEF)

Khemchuda Insorn

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. ๖-239-ก-0005

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. ๖-239-ก-0004

- Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. ^{1/} Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and Notification of the Ministry of Industry, B.E.2560 (2017).
- ^{2/} The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water (TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburd = 30,280 mg/l).
4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	REQUEST SERVICE No.	: 1362/67
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 04/07/2024	SAMPLING TIME	: 15:34
RECEIVED DATE	: 05/07/2024	ANALYTICAL DATE	: 05-12/07/2024
REPORT DATE	: 15/07/2024	SITE OPERATOR	: Mr.Chanapon Oakkharaplon
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 224107_WW_July

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	
				บริเวณจุด Drain Valve ของโรงงาน	STANDARD ^{1/}
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	7.44	5.5 - 9.0
Conductivity	µS/cm	2510 B	< 1.0	240	-
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	102	≤ 35,280 ^{2/}
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	8	≤ 50
Free Chlorine	mg/l	4500-Cl G	< 0.03	0.06	≤ 1
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	≤ 5
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	2.3	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	33.16	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.18	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 21st ED. 2017 (AWWA, APHA, WEF)

Khemchuda Insom

(Miss Khemchuda Insom)

Analyst

REG. NO. 7-239-ก-0005

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. 7-239-ก-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ^{1/} Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and Notification of the Ministry of Industry, B.E.2560 (2017).

^{2/} The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water (TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburd = 30,280 mg/l).

4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	REQUEST SERVICE No.	: 1518/67
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 01/08/2024	SAMPLING TIME	: 15:00
RECEIVED DATE	: 02/08/2024	ANALYTICAL DATE	: 02-08/08/2024
REPORT DATE	: 09/08/2024	SITE OPERATOR	: Mr.Chanapon Oakkharaplon
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 224107_WW_August

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	
				บ่อ API ของโรงงานเอเคออดีฟอซ์ สายการผลิตที่ 1	STANDARD ^{1/}
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	38.1	≤ 40
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	7.59	5.5 - 9.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	< 50	≤ 36,960 ^{2/}
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	≤ 5
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	1.2	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	< 15.00	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.05	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 21st ED. 2017 (AWWA, APHA, WEF)

Khemchuda Insom

(Miss Khemchuda Insom)

Analyst

REG. NO. 7-239-ก-0005

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. 7-239-ก-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ^{1/} Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and Notification of the Ministry of Industry, B.E.2560 (2017).

^{2/} The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water (TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburd = 31,960 mg/l).

4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	REQUEST SERVICE No.	: 1518/67
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 01/08/2024	SAMPLING TIME	: 14:45
RECEIVED DATE	: 02/08/2024	ANALYTICAL DATE	: 02-08/08/2024
REPORT DATE	: 09/08/2024	SITE OPERATOR	: Mr.Chanapon Oakkharaplon
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 224107_WW_August

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				บ่อ API ของโรงงานอุตสาหกรรมที่ 2 ถายการผลิตที่ 2	
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	32.4	≤ 40
pH		4500-H ⁺ B	< 0.10	7.29	5.5 - 9.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	58	≤ 36,960 ^{2/}
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	≤ 5
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	< 1.0	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	< 15.00	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.12	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 21st ED. 2017 (AWWA, APHA, WEF)

Khemchuda Insorn

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. 7-239-ก-0005

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. 7-239-ก-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ^{1/} Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and
Notification of the Ministry of Industry, B.E.2560 (2017).

^{2/} The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water
(TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburd = 31,960 mg/l).

4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	REQUEST SERVICE No.	: 1518/67
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 01/08/2024	SAMPLING TIME	: 15:10
RECEIVED DATE	: 02/08/2024	ANALYTICAL DATE	: 02-08/08/2024
REPORT DATE	: 09/08/2024	SITE OPERATOR	: Mr.Chanapon Oakkharaplon
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 224107_WW_August

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				บริเวณจุด Drain Valve ของโรงงาน	
pH		4500-H ⁺ B	< 0.10	7.10	5.5 - 9.0
Conductivity	µS/cm	2510 B	< 1.0	1,381	-
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	926	≤ 36,960 ^{2/}
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	8	≤ 50
Free Chlorine	mg/l	4500-Cl G	< 0.03	0.14	≤ 1
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	≤ 5
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	1.4	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	34.33	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.59	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 21st ED. 2017 (AWWA, APHA, WEF)

Khemchuda Insorn

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. 7-239-ก-0005

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. 7-239-ก-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ^{1/} Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and
Notification of the Ministry of Industry, B.E.2560 (2017).

^{2/} The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water
(TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburd = 31,960 mg/l).

4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	REQUEST SERVICE No.	: 1853/67
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 05/09/2024	SAMPLING TIME	: 14:39
RECEIVED DATE	: 06/09/2024	ANALYTICAL DATE	: 06-12/09/2024
REPORT DATE	: 16/09/2024	SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 224107_WW_September

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION บ่อ API ของโรงงานแอลเอคทีพีซี สายการผลิตที่ 1	STANDARD ^{1/}
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	34.3	≤ 40
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	7.10	5.5 -9.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	70	≤ 35,560 ^{2/}
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	≤ 5
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	1.4	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	< 15.00	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.07	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED. 2017 (AWWA, APHA, WEF)

Khemchuda Insorn

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. ๖-239-ก-0005

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. ๖-239-ก-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ^{1/} Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and
Notification of the Ministry of Industry, B.E.2560 (2017).

^{2/} The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water
(TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburd = 30,560 mg/l).

4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	REQUEST SERVICE No.	: 1853/67
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 05/09/2024	SAMPLING TIME	: 14:24
RECEIVED DATE	: 06/09/2024	ANALYTICAL DATE	: 06-12/09/2024
REPORT DATE	: 16/09/2024	SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 224107_WW_September

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION บ่อ API ของโรงงานแอลเอคทีพีซี สายการผลิตที่ 2	STANDARD ^{1/}
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	34.2	≤ 40
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	6.98	5.5 -9.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	82	≤ 35,560 ^{2/}
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	≤ 5
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	3.8	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	< 15.00	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.13	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED. 2017 (AWWA, APHA, WEF)

Khemchuda Insorn

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. ๖-239-ก-0005

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. ๖-239-ก-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ^{1/} Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and
Notification of the Ministry of Industry, B.E.2560 (2017).

^{2/} The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water.
(TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburd = 30,560 mg/l).

4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	REQUEST SERVICE No.	: 1853/67
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 05/09/2024	SAMPLING TIME	: 14:52
RECEIVED DATE	: 06/09/2024	ANALYTICAL DATE	: 06-12/09/2024
REPORT DATE	: 16/09/2024	SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 224107_WW_September

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				บริเวณจุด Drain Valve ของโรงงาน	
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	7.40	5.5 - 9.0
Conductivity	µS/cm	2510 B	< 1.0	1.440	-
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	798	≤ 35,560 ^{2/}
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	< 5	≤ 50
Free Chlorine	mg/l	4500-Cl G	< 0.03	0.33	≤ 1
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	≤ 5
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	< 1.0	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	< 15.00	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.42	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 21st ED. 2017 (AWWA, APHA, WEF)

Khemchuda Insorn

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. 2-239-ก-0005

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. 2-239-ก-0004

- Remark :
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and Notification of the Ministry of Industry, B.E.2560 (2017).
 - 2/ The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water (TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburd = 30,560 mg/l).
 4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	REQUEST SERVICE No.	: 2028/67
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 03/10/2024	SAMPLING TIME	: 14:44
RECEIVED DATE	: 04/10/2024	ANALYTICAL DATE	: 04-11/10/2024
REPORT DATE	: 11/10/2024	SITE OPERATOR	: Mr.Natthachai Chaiyakhot
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 224107_WW_October

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				ข้อ API ของโรงงานเมอลแอดคิพีซี ปลายทางผลิตที่ 1	
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	36.6	≤ 40
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	7.83	5.5 - 9.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	77	≤ 37,180 ^{2/}
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	≤ 5
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	< 1.0	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	16.14	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.08	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 21st ED. 2017 (AWWA, APHA, WEF)

Khemchuda Insorn

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. 2-239-ก-0005

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. 2-239-ก-0004

- Remark :
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and Notification of the Ministry of Industry, B.E.2560 (2017).
 - 2/ The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water (TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburd = 32,180 mg/l).
 4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : cnvserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	REQUEST SERVICE No.	: 2028/67
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 03/10/2024	SAMPLING TIME	: 14:24
RECEIVED DATE	: 04/10/2024	ANALYTICAL DATE	: 04-11/10/2024
REPORT DATE	: 11/10/2024	SITE OPERATOR	: Mr.Natthachai Chaiyakhot
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 224107_WW_October

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				บ่อ API ของโรงงานแอลคิลทีพี สายการผลิตที่ 2	
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	33.2	≤ 40
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	7.34	5.5 - 9.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	62	≤ 37,180 ^{2/}
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	≤ 5
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	1.1	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	24.22	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.12	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED., 2017 (AWWA, APHA, WEF)

Khemchuda Insorn

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. 2-239-ก-0005

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. 2-239-ก-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ^{1/} Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and
Notification of the Ministry of Industry, B.E.2560 (2017).

^{2/} The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water
(TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburd = 32,180 mg/l).

4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : cnvserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	REQUEST SERVICE No.	: 2028/67
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 03/10/2024	SAMPLING TIME	: 14:56
RECEIVED DATE	: 04/10/2024	ANALYTICAL DATE	: 04-11/10/2024
REPORT DATE	: 11/10/2024	SITE OPERATOR	: Mr.Natthachai Chaiyakhot
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 224107_WW_October

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				บริเวณจุด Drain Valve ของโรงงาน	
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	7.80	5.5 - 9.0
Conductivity	μS/cm	2510 B	< 1.0	1.354	-
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	790	≤ 37,180 ^{2/}
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	< 5	≤ 50
Free Chlorine	mg/l	4500-Cl G	< 0.03	0.09	≤ 1
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	≤ 5
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	2.0	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	28.25	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.34	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED., 2017 (AWWA, APHA, WEF)

Khemchuda Insorn

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. 2-239-ก-0005

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. 2-239-ก-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ^{1/} Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and
Notification of the Ministry of Industry, B.E.2560 (2017).

^{2/} The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water
(TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburd = 32,180 mg/l).

4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	REQUEST SERVICE No.	: 2271/67
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 07/11/2024	SAMPLING TIME	: 14:40
RECEIVED DATE	: 08/11/2024	ANALYTICAL DATE	: 08-16/11/2024
REPORT DATE	: 18/11/2024	SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 224107_WW_November

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				บ่อ API ของโรงงานแอลเอคทีพีอีย สายการผลิตที่ 1	
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	34.2	≤ 40
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	7.42	5.5 -9.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	94	≤ 37,060 ^{2/}
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	≤ 5
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	1.6	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	< 15.00	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.07	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 21st ED, 2017 (AWWA, APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. ๖-239-ก-0005

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. ๖-239-ก-0004

- Remark :
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and Notification of the Ministry of Industry, B.E.2560 (2017).
 - 2/ The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water (TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburd = 32,060 mg/l).
 4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	REQUEST SERVICE No.	: 2271/67
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 07/11/2024	SAMPLING TIME	: 15:00
RECEIVED DATE	: 08/11/2024	ANALYTICAL DATE	: 08-16/11/2024
REPORT DATE	: 18/11/2024	SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 224107_WW_November

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				บ่อ API ของโรงงานแอลเอคทีพีอีย สายการผลิตที่ 2	
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	32.9	≤ 40
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	7.77	5.5 -9.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	65	≤ 37,060 ^{2/}
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	≤ 5
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	1.8	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	< 15.00	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.12	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 21st ED, 2017 (AWWA, APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. ๖-239-ก-0005

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. ๖-239-ก-0004

- Remark :
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and Notification of the Ministry of Industry, B.E.2560 (2017).
 - 2/ The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water (TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburd = 32,060 mg/l).
 4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	REQUEST SERVICE No.	: 2271/67
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 07/11/2024	SAMPLING TIME	: 14:20
RECEIVED DATE	: 08/11/2024	ANALYTICAL DATE	: 08-16/11/2024
REPORT DATE	: 18/11/2024	SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 224107_WW_November

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				บริเวณจุด Drain Valve ของโรงงาน	
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	7.45	5.5 - 9.0
Conductivity *	µS/cm	2510 B	< 1.0	1.286	-
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	692	≤ 37,060 ^{2/}
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	5	≤ 50
Free Chlorine	mg/l	4500-Cl G	< 0.03	0.04	≤ 1
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	≤ 5
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	1.9	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	< 15.00	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.54	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 21st ED. 2017 (AWWA, APHA, WEF)

Khemchuda Inorn

(Miss Khemchuda Inorn)

Analyst

REG. NO. 2-239-ก-0005

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. 2-239-ก-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ^{1/} Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and Notification of the Ministry of Industry, B.E.2560 (2017).

^{2/} The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water (TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburi = 32,060 mg/l).

4. * Not registered with the Department of Industrial Works.

5. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	REQUEST SERVICE No.	: 2531/67
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 04/12/2024	SAMPLING TIME	: 14:15
RECEIVED DATE	: 05/12/2024	ANALYTICAL DATE	: 05-12/12/2024
REPORT DATE	: 12/12/2024	SITE OPERATOR	: Mr.Chanapon Oakkharaplon
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 224107_WW_December

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				บ่อ API ของโรงงานแอลแอลดีพี อี	
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	35.0	≤ 40
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	7.77	5.5 - 9.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	73	≤ 35,440 ^{2/}
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	≤ 5
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	1.1	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	19.91	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.06	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 21st ED. 2017 (AWWA, APHA, WEF)

Khemchuda Inorn

(Miss Khemchuda Inorn)

Analyst

REG. NO. 2-239-ก-0005

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. 2-239-ก-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ^{1/} Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and Notification of the Ministry of Industry, B.E.2560 (2017).

^{2/} The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water (TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburi = 30,440 mg/l).

4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	REQUEST SERVICE No.	: 2531/67
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 04/12/2024	SAMPLING TIME	: 14:00
RECEIVED DATE	: 05/12/2024	ANALYTICAL DATE	: 05-12/12/2024
REPORT DATE	: 12/12/2024	SITE OPERATOR	: Mr.Chanapon Oakkharaplon
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 224107_WW_December

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				บ่อ API ของโรงงานแอลเอคทีพี สายการผลิตที่ 2	
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	29.9	≤ 40
pH	-	4500-H ¹ B	< 0.10	7.71	5.5 - 9.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	144	≤ 35,440 ^{2/}
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	≤ 5
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	2.2	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	34.14	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.19	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 21st ED. 2017 (AWWA, APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. 7-239-ก-0005

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. 7-239-ก-0004

- Remark :
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and Notification of the Ministry of Industry, B.E.2560 (2017).
 - 2/ The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water (TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburd = 30,440 mg/l).
 4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	REQUEST SERVICE No.	: 2531/67
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 04/12/2024	SAMPLING TIME	: 14:25
RECEIVED DATE	: 05/12/2024	ANALYTICAL DATE	: 05-12/12/2024
REPORT DATE	: 12/12/2024	SITE OPERATOR	: Mr.Chanapon Oakkharaplon
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 224107_WW_December

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				บริเวณจุด Drain Valve ของโรงงาน	
pH	-	4500-H ¹ B	< 0.10	7.13	5.5 - 9.0
Conductivity *	µS/cm	2510 B	< 1.0	1.488	-
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	799	≤ 35,440 ^{2/}
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	6	≤ 50
Free Chlorine	mg/l	4500-Cl G	< 0.03	0.34	≤ 1
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	≤ 5
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	1.9	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	17.07	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.35	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 21st ED. 2017 (AWWA, APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. 7-239-ก-0005

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. 7-239-ก-0004

- Remark :
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and Notification of the Ministry of Industry, B.E.2560 (2017).
 - 2/ The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water (TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburd = 30,440 mg/l).
 4. * Not registered with the Department of Industrial Works.
 5. - Not available.

ผลการตรวจวัด
ระดับเสียงรบกวนโรงงาน



Noise Monitoring Result : Community Noise MTR-PTTGC-LLDPE Plant


Location : South Fence of Project Site Monitor Period : 15-22 Aug 2024
SLM Model : Cirrus CR162B Serial No : G300990
Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong


Calibrator Model : Cirrus CR:515 Serial No : 94296
Calibration Ref dB(A) : 94.0 Certified Date : 14 Feb 2024
SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.8/-0.1 Expire Date : 13 Feb 2025
Cal Sheet No.: CR-515-2024-234

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))						
	15-16 Aug 2024	16-17 Aug 2024	17-18 Aug 2024	18-19 Aug 2024	19-20 Aug 2024	20-21 Aug 2024	21-22 Aug 2024
10:00 - 11:00	59.3	61.7	62.2	58.8	60.5	61.3	62.1
11:00 - 12:00	59.2	61.1	61.9	59.2	61.0	61.4	66.6
12:00 - 13:00	59.5	61.1	60.7	58.9	60.8	61.2	60.8
13:00 - 14:00	59.7	61.1	60.9	59.5	60.7	61.2	60.5
14:00 - 15:00	59.9	61.5	60.3	59.4	60.5	61.2	61.1
15:00 - 16:00	60.9	61.3	60.4	59.3	61.0	61.3	60.8
16:00 - 17:00	61.1	61.9	61.2	60.2	61.3	61.7	61.5
17:00 - 18:00	61.3	62.3	62.2	60.3	62.5	62.6	62.0
18:00 - 19:00	61.1	61.7	61.1	60.1	61.5	61.3	61.2
19:00 - 20:00	61.3	61.5	61.6	59.9	61.3	61.7	60.8
20:00 - 21:00	60.0	61.7	59.9	60.7	61.0	61.3	60.6
21:00 - 22:00	59.7	61.3	59.9	60.9	61.2	61.0	60.4
22:00 - 23:00	60.1	61.0	59.5	61.0	61.1	60.9	59.9
23:00 - 00:00	59.9	61.2	59.8	60.8	61.4	60.6	60.0
00:00 - 01:00	60.1	61.0	59.9	60.2	61.3	61.0	60.1
01:00 - 02:00	59.8	61.0	59.7	62.0	60.9	61.1	60.1
02:00 - 03:00	59.7	61.5	59.8	61.9	60.9	61.2	60.2
03:00 - 04:00	59.7	61.3	58.8	61.0	63.0	61.2	60.1
04:00 - 05:00	60.0	61.2	58.3	61.2	62.1	61.5	59.8
05:00 - 06:00	60.6	61.6	58.6	61.5	62.9	61.0	60.2
06:00 - 07:00	61.9	62.9	59.9	62.5	63.8	62.5	61.8
07:00 - 08:00	63.7	64.2	60.9	63.5	65.4	63.6	63.9
08:00 - 09:00	61.6	63.0	59.3	61.4	63.7	62.3	62.1
09:00 - 10:00	60.5	63.0	58.7	60.9	61.6	61.1	61.3
Leq(24)*	60.6	61.8	60.4	60.8	61.9	61.5	61.5
Ldn	66.7	67.9	66.1	67.7	68.4	67.7	67.0
Lmax **	87.7	84.3	87.7	92.3	84.2	84.5	84.9
Standard-24Hr	70 dB(A)						
Standard-Max	115 dB(A)						

Remark : * Average time between 10:00-10:00

** Maximum Sound Pressure Level between 10:00-10:00


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Background Noise MTR-PTTGC-LLDPE Plant


Location : South Fence of Project Site Monitor Period : 15-22 Aug 2024
SLM Model : Cirrus CR162B Serial No : G300990
Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong

Calibrator Model : Cirrus CR:515 Serial No : 94296
Calibration Ref dB(A) : 94.0 Certified Date : 14 Feb 2024
SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.8/-0.1 Expire Date : 13 Feb 2025
Cal Sheet No.: CR-515-2024-234

Time	L90 (dB(A))						
	15-16 Aug 2024	16-17 Aug 2024	17-18 Aug 2024	18-19 Aug 2024	19-20 Aug 2024	20-21 Aug 2024	21-22 Aug 2024
10:00 - 11:00	57.2	59.3	61.0	57.1	59.2	59.8	60.4
11:00 - 12:00	56.6	59.0	60.2	57.0	59.3	59.6	59.9
12:00 - 13:00	57.0	59.1	59.1	56.8	59.2	59.6	59.4
13:00 - 14:00	57.3	59.4	58.9	58.2	59.4	59.8	59.4
14:00 - 15:00	57.4	60.0	59.0	58.3	59.5	59.8	59.5
15:00 - 16:00	58.0	59.8	59.1	58.2	59.4	59.9	59.2
16:00 - 17:00	58.3	59.4	59.6	58.6	59.5	59.8	59.6
17:00 - 18:00	58.2	59.6	60.0	58.4	60.0	59.9	59.7
18:00 - 19:00	58.3	59.5	59.8	58.6	60.1	59.8	59.6
19:00 - 20:00	58.4	60.3	59.6	58.8	60.1	60.2	59.8
20:00 - 21:00	58.5	60.7	59.0	59.5	60.1	60.3	59.8
21:00 - 22:00	58.4	60.6	59.2	60.4	60.2	60.2	59.8
22:00 - 23:00	59.3	60.5	59.0	60.5	60.2	60.2	59.5
23:00 - 00:00	59.2	60.6	59.3	60.3	60.5	59.9	59.6
00:00 - 01:00	59.5	60.5	59.3	59.5	60.4	60.2	59.6
01:00 - 02:00	59.3	60.5	59.3	59.3	60.4	60.5	59.7
02:00 - 03:00	59.2	61.1	59.4	59.4	60.4	60.7	59.8
03:00 - 04:00	59.2	60.8	57.2	60.6	60.2	60.8	59.6
04:00 - 05:00	59.3	60.7	57.3	60.8	61.3	60.5	59.4
05:00 - 06:00	60.1	60.8	57.5	61.0	61.7	60.4	59.4
06:00 - 07:00	60.2	61.1	58.0	60.6	62.1	60.5	59.9
07:00 - 08:00	59.9	61.3	58.1	59.9	62.0	60.2	60.0
08:00 - 09:00	58.9	60.9	57.7	59.4	61.2	59.8	59.8
09:00 - 10:00	58.5	60.9	57.4	59.4	60.1	59.5	59.4
L90(avg)*	58.7	60.3	59.0	59.3	60.4	60.1	59.7

Remark : * Average time between 10:00-10:00


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ
ในพื้นที่ปฏิบัติงาน



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : cnvserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: RND/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 1741/67
For	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd. (LLDPE Plant)	Sampling Date	: 22/08/2024
Address	: 8 Padang Road , Padang Industrial Estate , Tambon Mab Ta Phut , Amphoe Muang , Rayong 21150	Received Date	: 24/08/2024
		Test Date	: 30/08/2024
Tel/Fax	: 0-3868-7123 ext. 6666 / 0-3868-7128	Report Date	: 02/09/2024

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sampling Bag
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND	RESULT	STANDARD
				ppm	ppm	ppm
หอดูดซับน้ำ (LLDPE 1)	22/08/2024	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200 ^{1/}
	10:00-10:15	Butene-1	Committee 101/GC FID	< 0.01	ND	250 ^{2/}
		Hexene-1		< 0.01	ND	50 ^{1/}
หอดูดซับน้ำ (LLDPE 2)	22/08/2024	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200 ^{1/}
	09:04-09:19	Butene-1	Committee 101/GC FID	< 0.01	ND	250 ^{2/}
		Hexene-1		< 0.01	ND	50 ^{1/}
Polymerization area (LLDPE 1)	22/08/2024	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200 ^{1/}
	09:42-09:57	Butene-1	Committee 101/GC FID	< 0.01	ND	250 ^{2/}
		Hexene-1		< 0.01	ND	50 ^{1/}
Polymerization area (LLDPE 2)	22/08/2024	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200 ^{1/}
	08:43-08:58	Butene-1	Committee 101/GC FID	< 0.01	ND	250 ^{2/}
		Hexene-1		< 0.01	ND	50 ^{1/}
Reaction Unit (Hexene-1)	22/08/2024	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200 ^{1/}
	09:21-09:36	Hexene-1	Committee 101/GC FID	< 0.01	ND	50 ^{1/}

Analyst By : Sudaporn S.
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By : Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3.^{1/} American Conference of Governmental Industrial Hygienists 2024 (ACGIH 2024).
4.^{2/} Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2560 (2017).
5. ND = non-detectable.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : cnvserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: RND/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 1741/67
For	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd. (LLDPE Plant)	Sampling Date	: 22/08/2024
Address	: 8 Padang Road , Padang Industrial Estate , Tambon Mab Ta Phut , Amphoe Muang , Rayong 21150	Received Date	: 24/08/2024
		Test Date	: 30/08/2024
Tel/Fax	: 0-3868-7123 ext. 6666 / 0-3868-7128	Report Date	: 02/09/2024

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sorbent Adsorption
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND	RESULT	STANDARD
				ppm	ppm	ppm
หอดูดซับน้ำ (LLDPE 2)	22/08/2024	Isopentane	NIOSH 1500/GC FID	< 0.02	ND	1,000
Polymerization area (LLDPE 1)	09:04-11:04					
	22/08/2024	Isopentane	NIOSH 1500/GC FID	< 0.02	ND	1,000
Polymerization area (LLDPE 2)	09:42-11:42					
	22/08/2024	Isopentane	NIOSH 1500/GC FID	< 0.02	ND	1,000
	08:43-10:43					

Analyst By : Sudaporn S.
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By : Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. American Conference of Governmental Industrial Hygienists 2024 (ACGIH 2024).
4. ND = non-detectable.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: RND/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 1741/67
For	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd. (LLDPE Plant)	Sampling Date	: 22/08/2024
Address	: 8 Padang Road , Padang Industrial Estate , Tambon Mab Ta Phut , Amphoe Muang , Rayong 21150	Received Date	: 24/08/2024
		Test Date	: 27/08/2024
Tel/Fax	: 0-3868-7123 ext. 6666 / 0-3868-7128	Report Date	: 02/09/2024

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sampling Bag
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND	RESULT	STANDARD
				ppm	ppm	ppm
หอสูดดม (LLDPE 2)	22/08/2024	Total Hydrocarbon	THC Analyzer / FID	< 0.10	3.64	-
	09:04-09:19	NMHC	THC Analyzer / FID	< 0.05	2.04	-
Polymerization area (LLDPE 1)	22/08/2024	Total Hydrocarbon	THC Analyzer / FID	< 0.10	3.72	-
	09:42-09:57	NMHC	THC Analyzer / FID	< 0.05	1.25	-
Reaction Unit (Hexene-1)	22/08/2024	Total Hydrocarbon	THC Analyzer / FID	< 0.10	11.50	-
	09:21-09:36	NMHC	THC Analyzer / FID	< 0.05	4.30	-

Analyst By : Sudaporn S.
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By : Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. ND = non-detectable.
4. - No Standard.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: RND/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 2014/67
For	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd. (LLDPE Plant)	Sampling Date	: 30/09/2024
Address	: 8 Padang Road , Padang Industrial Estate , Tambon Mab Ta Phut , Amphoe Muang , Rayong 21150	Received Date	: 03/10/2024
		Test Date	: 03/10/2024
Tel/Fax	: 0-3868-7123 ext. 6666 / 0-3868-7128	Report Date	: 08/10/2024

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sorbent Adsorption
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND	RESULT	STANDARD
				ppm	ppm	ppm
หอสูดดม (LLDPE 1)	30/09/2024 09:10-13:10	Isopentane	NIOSH 1500/GC FID	< 0.02	ND	1.000

Analyst By : Sudaporn S.
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By : Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. American Conference of Governmental Industrial Hygienists 2024 (ACGIH 2024).
4. ND = non-detectable.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: RND/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 2014/67
For	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd. (LLDPE Plant)	Sampling Date	: 30/09/2024
Address	: 8 Padang Road , Padang Industrial Estate , Tambon Mab Ta Phut , Amphoe Muang , Rayong 21150	Received Date	: 03/10/2024
Tel/Fax	: 0-3868-7123 ext. 6666 / 0-3868-7128	Test Date	: 04/10/2024
		Report Date	: 08/10/2024

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sampling Bag
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND	RESULT	STANDARD
				ppm	ppm	ppm
หอดูดซับน้ำ (LLDPE 1)	30/09/2024	Total Hydrocarbon	THC Analyzer / FID	< 0.10	2.87	-
	09:10-09:25	NMHC	THC Analyzer / FID	< 0.05	0.21	-
Polymerization area (LLDPE 2)	30/09/2024	Total Hydrocarbon	THC Analyzer / FID	< 0.10	2.89	-
	09:30-09:45	NMHC	THC Analyzer / FID	< 0.05	0.24	-

Analyst By : Sudaporn S.
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By : Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. ND = non-detectable.
4. - No Standard.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: RND/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 2369/67
For	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd. (LLDPE Plant)	Sampling Date	: 15/11/2024
Address	: 8 Padang Road , Padang Industrial Estate , Tambon Mab Ta Phut , Amphoe Muang , Rayong 21150	Received Date	: 16/11/2024
Tel/Fax	: 0-3868-7123 ext. 6666 / 0-3868-7128	Test Date	: 23/11/2024
		Report Date	: 26/11/2024

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sampling Bag
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND	RESULT	STANDARD
				ppm	ppm	ppm
หอดูดซับน้ำ (LLDPE 1)	15/11/2024 09:00-09:15	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200 ^u
		Butene-1	Committee 101/GC FID	< 0.01	ND	250 ²
		Hexene-1		< 0.01	ND	50 ^u
หอดูดซับน้ำ (LLDPE 2)	15/11/2024 09:40-09:55	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200 ^u
		Butene-1	Committee 101/GC FID	< 0.01	ND	250 ²
		Hexene-1		< 0.01	ND	50 ^u
Polymerization area (LLDPE 1)	15/11/2024 09:20-09:35	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200 ^u
		Butene-1	Committee 101/GC FID	< 0.01	ND	250 ²
		Hexene-1		< 0.01	ND	50 ^u
Polymerization area (LLDPE 2)	15/11/2024 09:59-10:14	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200 ^u
		Butene-1	Committee 101/GC FID	< 0.01	ND	250 ²
		Hexene-1		< 0.01	ND	50 ^u

Analyst By : Sudaporn S.
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By : Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. ^u American Conference of Governmental Industrial Hygienists 2024 (ACGIH 2024).
4. ² Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2560 (2017).
5. ND = non-detectable.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: RND/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 2369/67
For	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd. (LLDPE Plant)	Sampling Date	: 15/11/2024
Address	: 8 Padang Road , Padang Industrial Estate , Tambon Mab Ta Phut , Amphoe Muang , Rayong 21150	Received Date	: 16/11/2024
		Test Date	: 20/11/2024
Tel/Fax	: 0-3868-7123 ext. 6666 / 0-3868-7128	Report Date	: 26/11/2024

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sorbent Adsorption
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND	RESULT	STANDARD
				ppm	ppm	ppm
หอดูดซับน้ำ (LLDPE 1)	15/11/2024 09:00-13:00	Isopentane	NIOSH 1500/GC FID	< 0.02	ND	1,000
หอดูดซับน้ำ (LLDPE 2)	15/11/2024 09:40-13:40	Isopentane	NIOSH 1500/GC FID	< 0.02	ND	1,000
Polymerization area (LLDPE 1)	15/11/2024 09:20-13:20	Isopentane	NIOSH 1500/GC FID	< 0.02	ND	1,000
Polymerization area (LLDPE 2)	15/11/2024 09:59-13:59	Isopentane	NIOSH 1500/GC FID	< 0.02	ND	1,000

Analyst By : Sudaporn S.
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By : Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

- Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. American Conference of Governmental Industrial Hygienists 2024 (ACGIH 2024).
4. ND = non-detectable.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: RND/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 2369/67
For	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd. (LLDPE Plant)	Sampling Date	: 15/11/2024
Address	: 8 Padang Road , Padang Industrial Estate , Tambon Mab Ta Phut , Amphoe Muang , Rayong 21150	Received Date	: 16/11/2024
		Test Date	: 19/11/2024
Tel/Fax	: 0-3868-7123 ext. 6666 / 0-3868-7128	Report Date	: 26/11/2024

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sampling Bag
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND	RESULT	STANDARD
				ppm	ppm	ppm
หอดูดซับน้ำ (LLDPE 1)	15/11/2024 09:00-09:15	Total Hydrocarbon NMHC	THC Analyzer / FID THC Analyzer / FID	< 0.10 < 0.05	2.17 0.44	- -
หอดูดซับน้ำ (LLDPE 2)	15/11/2024 09:40-09:55	Total Hydrocarbon NMHC	THC Analyzer / FID THC Analyzer / FID	< 0.10 < 0.05	2.10 0.45	- -
Polymerization area (LLDPE 1)	15/11/2024 09:20-09:35	Total Hydrocarbon NMHC	THC Analyzer / FID THC Analyzer / FID	< 0.10 < 0.05	2.20 0.41	- -
Polymerization area (LLDPE 2)	15/11/2024 09:59-10:14	Total Hydrocarbon NMHC	THC Analyzer / FID THC Analyzer / FID	< 0.10 < 0.05	2.28 0.41	- -

Analyst By : Sudaporn S.
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By : Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

- Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. ND = non-detectable.
4. - No Standard.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: RND/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 2625/67
For	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd. (LLDPE Plant)	Sampling Date	: 13/12/2024
Address	: 8 Padang Road , Padang Industrial Estate , Tambon Mab Ta Phut , Amphoe Muang , Rayong 21150	Received Date	: 14/12/2024
		Test Date	: 16, 17/12/2024
Tel/Fax	: 0-3868-7123 ext. 6666 / 0-3868-7128	Report Date	: 23/12/2024

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sampling Bag
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND	RESULT	STANDARD
				ppm	ppm	ppm
Reaction Unit (Hexane-I)	13/12/2024	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200
	08:40-08:55	Hexene-I	Committee 101/GC FID	< 0.01	ND	50
		Total Hydrocarbon	THC Analyzer / FID	< 0.10	8.58	-
		NMHC	THC Analyzer / FID	< 0.05	1.91	-

Analyst By : Sudaporn S.
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By : Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

- Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. American Conference of Governmental Industrial Hygienists 2024 (ACGIH 2024).
4. ND = non-detectable.
5. - Not available.

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงาน
แบบติดตัวบุคคล



บริษัท ซีคอต จำกัด SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: RND/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 2368/67
For	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd. (LLDPE Plant)	Sampling Date	: 15/11/2024
Address	: 8 Padang Road , Padang Industrial Estate , Tambon Mab Ta Phut , Amphoe Muang , Rayong 21150	Received Date	: 16/11/2024
Tel/Fax	: 0-3868-7123 ext. 6666 / 0-3868-7128	Test Date	: 21/11/2024
		Report Date	: 22/11/2024

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Passive Diffusion
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND	RESULT	STANDARD
				ppm	ppm	ppm
ID : 26006509	15/11/2024	Benzene	OSHA 1005/GC FID	< 0.04	ND	1
Area : Station 1 (LLDPE 1)	08:20-13:20					
ID : 26006504	15/11/2024	Benzene	OSHA 1005/GC FID	< 0.04	ND	1
Area : Station 2 (LLDPE 1)	08:22-13:22					
ID : 26006512	15/11/2024	Benzene	OSHA 1005/GC FID	< 0.04	ND	1
Area : Station 3 (LLDPE 2)	08:40-13:40					
ID : 26010320	15/11/2024	Benzene	OSHA 1005/GC FID	< 0.04	ND	1
Area : Station 4 (LLDPE 2)	08:43-13:43					

Analyst By :

Sudaporn S.

(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By :

Narisa Poowasanpet

(Miss Narisa Poowasanpet)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2560 (2017).

4. ND = non-detectable.

ผลการตรวจวัดระดับเสียง
ในสถานที่ทำงาน



Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-LLDPE


LOCATION	: Control room (LLDPE1)	MEASUREMENT DATE : 28-08-2024
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	SERIAL No. : 820727
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon	

CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No. : 94296
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	CERTIFIED DATE : 14-02-2024
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.7/0.1	EXPIRE DATE : 13-02-2025
CAL SHEET No.	: CAL-2408-0078-01	

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))	
	28-08-2024	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00	61.6	
09:00 - 10:00	61.7	
10:00 - 11:00	58.5	
11:00 - 12:00	60.5	
12:00 - 13:00	62.4	
13:00 - 14:00	60.4	
14:00 - 15:00	62.9	
15:00 - 16:00	60.3	
16:00 - 17:00	60.4	
17:00 - 18:00	60.8	
18:00 - 19:00	60.1	
19:00 - 20:00	59.2	
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 00:00		
Leq(12)	60.9	
Lmax	85.0	
Standard*	85*, 87** dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : * The value was assigned in EIA report.
 ** Notification of Ministry of Industry, B.E.2546


 (Miss Katesarin Vorraderwitayaya)
 Environmental Scientist


 (Miss Sununta Sirawuttinanon)
 Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Working Noise

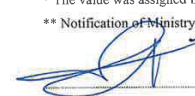
MTR-LLDPE


LOCATION	: Compressor area (LLDPE1)	MEASUREMENT DATE : 28-08-2024
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	SERIAL No. : 820723
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon	

CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No. : 94296
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	CERTIFIED DATE : 14-02-2024
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.8/0.0	EXPIRE DATE : 13-02-2025
CAL SHEET No.	: CAL-2408-0078-01	

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))	
	28-08-2024	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00		
09:00 - 10:00	84.7	
10:00 - 11:00	84.7	
11:00 - 12:00	84.8	
12:00 - 13:00	84.7	
13:00 - 14:00	84.8	
14:00 - 15:00	84.7	
15:00 - 16:00	84.7	
16:00 - 17:00	84.8	
17:00 - 18:00	84.7	
18:00 - 19:00	84.3	
19:00 - 20:00	84.4	
20:00 - 21:00	84.6	
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 00:00		
Leq(12)	84.7	
Lmax	93.2	
Standard*	85*, 87** dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : * The value was assigned in EIA report.
 ** Notification of Ministry of Industry, B.E.2546


 (Miss Katesarin Vorraderwitayaya)
 Environmental Scientist


 (Miss Sununta Sirawuttinanon)
 Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-LLDPE

LOCATION	: Extruder&Pellet Dryer (LLDPE1)	MEASUREMENT DATE	: 28-08-2024
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	SERIAL No.	: 820722
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon		
CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 94296
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	CERTIFIED DATE	: 14-02-2024
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.8/0.0	EXPIRE DATE	: 13-02-2025
CAL SHEET No.	: CAL-2408-0078-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))
	28-08-2024
00:00 - 01:00	
01:00 - 02:00	
02:00 - 03:00	
03:00 - 04:00	
04:00 - 05:00	
05:00 - 06:00	
06:00 - 07:00	
07:00 - 08:00	
08:00 - 09:00	
09:00 - 10:00	84.8
10:00 - 11:00	84.4
11:00 - 12:00	84.7
12:00 - 13:00	84.6
13:00 - 14:00	84.6
14:00 - 15:00	84.7
15:00 - 16:00	84.6
16:00 - 17:00	84.5
17:00 - 18:00	84.6
18:00 - 19:00	84.6
19:00 - 20:00	84.5
20:00 - 21:00	84.4
21:00 - 22:00	
22:00 - 23:00	
23:00 - 00:00	
Leq(12)	84.6
Lmax	97.6
Standard*	85*, 87** dB(A)
Standard-Max	140 dB(A)

Remark : * The value was assigned in EIA report.
** Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-LLDPE

LOCATION	: Control room (LLDPE2)	MEASUREMENT DATE	: 28-08-2024
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	SERIAL No.	: 820725
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon		
CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 94296
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	CERTIFIED DATE	: 14-02-2024
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.8/0.0	EXPIRE DATE	: 13-02-2025
CAL SHEET No.	: CAL-2408-0078-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))
	28-08-2024
00:00 - 01:00	
01:00 - 02:00	
02:00 - 03:00	
03:00 - 04:00	
04:00 - 05:00	
05:00 - 06:00	
06:00 - 07:00	
07:00 - 08:00	
08:00 - 09:00	58.7
09:00 - 10:00	58.4
10:00 - 11:00	61.1
11:00 - 12:00	57.8
12:00 - 13:00	58.6
13:00 - 14:00	58.2
14:00 - 15:00	58.6
15:00 - 16:00	58.9
16:00 - 17:00	58.5
17:00 - 18:00	61.5
18:00 - 19:00	59.4
19:00 - 20:00	60.1
20:00 - 21:00	
21:00 - 22:00	
22:00 - 23:00	
23:00 - 00:00	
Leq(12)	59.3
Lmax	82.0
Standard*	85*, 87** dB(A)
Standard-Max	140 dB(A)

Remark : * The value was assigned in EIA report.
** Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-LLDPE

LOCATION	: Compressor area (LLDPE2)	MEASUREMENT DATE	: 28-08-2024
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	SERIAL No.	: 820728
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon		
CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 94296
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	CERTIFIED DATE	: 14-02-2024
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.8/0.0	EXPIRE DATE	: 13-02-2025
CAL SHEET No.	: CAL-2408-0078-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))
	28-08-2024
00:00 - 01:00	
01:00 - 02:00	
02:00 - 03:00	
03:00 - 04:00	
04:00 - 05:00	
05:00 - 06:00	
06:00 - 07:00	
07:00 - 08:00	
08:00 - 09:00	
09:00 - 10:00	81.9
10:00 - 11:00	81.3
11:00 - 12:00	82.1
12:00 - 13:00	82.1
13:00 - 14:00	82.4
14:00 - 15:00	81.8
15:00 - 16:00	81.9
16:00 - 17:00	81.8
17:00 - 18:00	81.8
18:00 - 19:00	81.9
19:00 - 20:00	81.9
20:00 - 21:00	81.9
21:00 - 22:00	
22:00 - 23:00	
23:00 - 00:00	
Leq(12)	81.9
Lmax	91.7
Standard*	85*, 87** dB(A)
Standard-Max	140 dB(A)

Remark : * The value was assigned in EIA report.
** Notification of Ministry of Industry, B.E.2546


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-LLDPE

LOCATION	: Extruder & Pellet Dryer (LLDPE2)	MEASUREMENT DATE	: 28-08-2024
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	SERIAL No.	: 820729
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon		
CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 94296
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	CERTIFIED DATE	: 14-02-2024
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.7/0.1	EXPIRE DATE	: 13-02-2025
CAL SHEET No.	: CAL-2408-0078-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))
	28-08-2024
00:00 - 01:00	
01:00 - 02:00	
02:00 - 03:00	
03:00 - 04:00	
04:00 - 05:00	
05:00 - 06:00	
06:00 - 07:00	
07:00 - 08:00	
08:00 - 09:00	
09:00 - 10:00	83.6
10:00 - 11:00	84.2
11:00 - 12:00	83.6
12:00 - 13:00	84.0
13:00 - 14:00	84.0
14:00 - 15:00	83.8
15:00 - 16:00	83.8
16:00 - 17:00	83.9
17:00 - 18:00	83.9
18:00 - 19:00	83.9
19:00 - 20:00	83.7
20:00 - 21:00	83.8
21:00 - 22:00	
22:00 - 23:00	
23:00 - 00:00	
Leq(12)	83.9
Lmax	102.5
Standard*	85*, 87** dB(A)
Standard-Max	140 dB(A)

Remark : * The value was assigned in EIA report.
** Notification of Ministry of Industry, B.E.2546


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Working Noise


MTR-LLDPE

LOCATION	: Compressor Area (Hexene-1)	MEASUREMENT DATE	: 28-08-2024
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	SERIAL No.	: 820731
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon		
CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 94296
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	CERTIFIED DATE	: 14-02-2024
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.8/0.0	EXPIRE DATE	: 13-02-2025
CAL SHEET No.	: CAL-2408-0078-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))
	28-08-2024
00:00 - 01:00	
01:00 - 02:00	
02:00 - 03:00	
03:00 - 04:00	
04:00 - 05:00	
05:00 - 06:00	
06:00 - 07:00	
07:00 - 08:00	
08:00 - 09:00	
09:00 - 10:00	82.4
10:00 - 11:00	81.9
11:00 - 12:00	81.7
12:00 - 13:00	82.3
13:00 - 14:00	81.9
14:00 - 15:00	81.8
15:00 - 16:00	81.9
16:00 - 17:00	81.8
17:00 - 18:00	81.9
18:00 - 19:00	81.8
19:00 - 20:00	81.9
20:00 - 21:00	81.7
21:00 - 22:00	
22:00 - 23:00	
23:00 - 00:00	
Leq(12)	81.9
Lmax	106.9
Standard*	85*, 87** dB(A)
Standard-Max	140 dB(A)

Remark : * The value was assigned in EIA report.
** Notification of Ministry of Industry, B.E.2546


(Miss Katesarin Vorradetwitaya)
Environmental Scientist


(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Working Noise


MTR-LLDPE

LOCATION	: Control room (LLDPE1)	MEASUREMENT DATE	: 15-11-2024
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	SERIAL No.	: 820731
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon		
CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 94296
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	CERTIFIED DATE	: 14-02-2024
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.8/0.0	EXPIRE DATE	: 13-02-2025
CAL SHEET No.	: CAL-2411-0056-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))
	15-11-2024
00:00 - 01:00	
01:00 - 02:00	
02:00 - 03:00	
03:00 - 04:00	
04:00 - 05:00	
05:00 - 06:00	
06:00 - 07:00	
07:00 - 08:00	60.2
08:00 - 09:00	60.5
09:00 - 10:00	64.3
10:00 - 11:00	59.5
11:00 - 12:00	59.3
12:00 - 13:00	60.2
13:00 - 14:00	61.9
14:00 - 15:00	60.4
15:00 - 16:00	59.9
16:00 - 17:00	59.9
17:00 - 18:00	60.2
18:00 - 19:00	60.5
19:00 - 20:00	
20:00 - 21:00	
21:00 - 22:00	
22:00 - 23:00	
23:00 - 00:00	
Leq(12)	60.8
Lmax	86.8
Standard*	85*, 87** dB(A)
Standard-Max	140 dB(A)

Remark : * The value was assigned in EIA report.
** Notification of Ministry of Industry, B.E.2546


(Miss Katesarin Vorradetwitaya)
Environmental Scientist


(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-LLDPE

LOCATION	: Compressor area (LLDPE1)	MEASUREMENT DATE	: 15-11-2024
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	SERIAL No.	: 820723
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon		

CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 94296
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	CERTIFIED DATE	: 14-02-2024
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.8/0.0	EXPIRE DATE	: 13-02-2025
CAL SHEET No.	: CAL-2411-0056-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))	
	15-11-2024	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00	84.3	
09:00 - 10:00	84.2	
10:00 - 11:00	84.1	
11:00 - 12:00	84.1	
12:00 - 13:00	83.6	
13:00 - 14:00	84.2	
14:00 - 15:00	84.2	
15:00 - 16:00	84.3	
16:00 - 17:00	84.3	
17:00 - 18:00	84.4	
18:00 - 19:00	84.4	
19:00 - 20:00	84.3	
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 00:00		
Leq(12)	84.2	
Lmax	88.5	
Standard*	85*, 87** dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : * The value was assigned in EIA report.
** Notification of Ministry of Industry, B.E.2546


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-LLDPE

LOCATION	: Extruder&Pellet Dryer (LLDPE1)	MEASUREMENT DATE	: 15-11-2024
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	SERIAL No.	: 820727
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon		

CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 94296
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	CERTIFIED DATE	: 14-02-2024
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.8/0.0	EXPIRE DATE	: 13-02-2025
CAL SHEET No.	: CAL-2411-0056-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))	
	15-11-2024	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00	84.2	
09:00 - 10:00	84.8	
10:00 - 11:00	84.8	
11:00 - 12:00	84.7	
12:00 - 13:00	84.6	
13:00 - 14:00	84.5	
14:00 - 15:00	84.5	
15:00 - 16:00	84.5	
16:00 - 17:00	84.6	
17:00 - 18:00	84.6	
18:00 - 19:00	84.8	
19:00 - 20:00	84.7	
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 00:00		
Leq(12)	84.6	
Lmax	92.1	
Standard*	85*, 87** dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : * The value was assigned in EIA report.
** Notification of Ministry of Industry, B.E.2546


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-LLDPE

LOCATION	: Control room (LLDPE2)	MEASUREMENT DATE	: 15-11-2024
SLM MODEL	: Cirrus CR162C	SERIAL No.	: G300841
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon		

CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 94296
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.7	CERTIFIED DATE	: 14-02-2024
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.7/0.0	EXPIRE DATE	: 13-02-2025
CAL SHEET No.	: CAL-2411-0056-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))	
	15-11-2024	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00	58.8	
09:00 - 10:00	58.8	
10:00 - 11:00	57.1	
11:00 - 12:00	56.4	
12:00 - 13:00	57.7	
13:00 - 14:00	63.4	
14:00 - 15:00	61.7	
15:00 - 16:00	57.5	
16:00 - 17:00	58.0	
17:00 - 18:00	58.6	
18:00 - 19:00	58.8	
19:00 - 20:00	57.7	
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 00:00		
Leq(12)	59.2	
Lmax	93.8	
Standard*	85*, 87** dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : * The value was assigned in EIA report.
** Notification of Ministry of Industry, B.E.2546


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-LLDPE


LOCATION	: Compressor area (LLDPE2)	MEASUREMENT DATE	: 15-11-2024
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	SERIAL No.	: 820728
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon		

CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 94296
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	CERTIFIED DATE	: 14-02-2024
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.8/0.0	EXPIRE DATE	: 13-02-2025
CAL SHEET No.	: CAL-2411-0056-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))	
	15-11-2024	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00	82.2	
09:00 - 10:00	82.1	
10:00 - 11:00	81.9	
11:00 - 12:00	81.8	
12:00 - 13:00	81.9	
13:00 - 14:00	81.9	
14:00 - 15:00	82.4	
15:00 - 16:00	81.7	
16:00 - 17:00	81.7	
17:00 - 18:00	81.7	
18:00 - 19:00	81.9	
19:00 - 20:00	82.0	
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 00:00		
Leq(12)	81.9	
Lmax	92.9	
Standard*	85*, 87** dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : * The value was assigned in EIA report.
** Notification of Ministry of Industry, B.E.2546


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Working Noise


MTR-LLDPE

LOCATION	: Extruder & Pellet Dryer (LLDPE2)	MEASUREMENT DATE	: 15-11-2024
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	SERIAL No.	: 820726
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon		
CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 94296
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	CERTIFIED DATE	: 14-02-2024
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.8/0.0	EXPIRE DATE	: 13-02-2025
CAL SHEET No.	: CAL-2411-0056-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))	
	15-11-2024	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00	82.7	
09:00 - 10:00	82.7	
10:00 - 11:00	82.6	
11:00 - 12:00	82.5	
12:00 - 13:00	82.5	
13:00 - 14:00	82.4	
14:00 - 15:00	82.4	
15:00 - 16:00	82.4	
16:00 - 17:00	82.4	
17:00 - 18:00	82.3	
18:00 - 19:00	82.4	
19:00 - 20:00	82.5	
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 00:00		
Leq(12)	82.5	
Lmax	97.0	
Standard*	85*, 87** dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : * The value was assigned in EIA report.
** Notification of Ministry of Industry, B.E.2546


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Working Noise


MTR-LLDPE

LOCATION	: Compressor Area (Hexene-1)	MEASUREMENT DATE	: 13-12-2024
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	SERIAL No.	: 820727
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon		
CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 94296
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	CERTIFIED DATE	: 14-02-2024
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.8/0.0	EXPIRE DATE	: 13-02-2025
CAL SHEET No.	: CAL-2412-0072-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))	
	13-12-2024	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00	82.6	
08:00 - 09:00	83.1	
09:00 - 10:00	83.6	
10:00 - 11:00	83.6	
11:00 - 12:00	83.6	
12:00 - 13:00	83.5	
13:00 - 14:00	83.6	
14:00 - 15:00	83.4	
15:00 - 16:00	83.5	
16:00 - 17:00	83.5	
17:00 - 18:00	83.4	
18:00 - 19:00	83.6	
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 00:00		
Leq(12)	83.4	
Lmax	87.6	
Standard*	85*, 87** dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : * The value was assigned in EIA report.
** Notification of Ministry of Industry, B.E.2546


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team

ผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวพนักงาน



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 224107/MON2H/Noise Dose/Aug
	(LLDPE Plant)		
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT DATE	: 22-08-2024	CALIBRATOR TYPE	: Cirrus RC:110A
MEASUREMENT LOCATION	: LLDPE 1 Plant	SERIAL NO.	: 95167
SITE OPERATOR	: Miss Mareeyanee Hawae	CALIBRATOR REF.	: 114 dB @ 1kHz

USER NAME	AREA/PLANT	SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))		
		TWA (12-hr)	%DOSE	STANDARD *
ID : 26006428	Extruder and Pellet Dryer / 08:21-19:00	81.2	62.1	83.0
ID : 26010293	Purification unit / 08:21-19:00	80.8	56.8	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 - 3.* Notification of Department of Labour Protection and Welfare B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 224107/MON2H/Noise Dose/Aug
	(LLDPE Plant)		
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT DATE	: 22-08-2024	CALIBRATOR TYPE	: Cirrus RC:110A
MEASUREMENT LOCATION	: LLDPE 2 Plant	SERIAL NO.	: 95167
SITE OPERATOR	: Miss Mareeyanee Hawae	CALIBRATOR REF.	: 114 dB @ 1kHz

USER NAME	AREA/PLANT	SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))		
		TWA (12-hr)	%DOSE	STANDARD *
ID : 26006649	Compressor Area / 08:46-19:00	79.2	39.6	83.0
ID : 26006505	Extruder and Pellet Dryer / 08:43-19:00	82.1	77.0	83.0
ID : 26009939	Reactor unit / 08:46-19:00	82.8	89.5	83.0
ID : 26006644	Purification unit / 08:46-19:00	78.5	33.4	83.0
ID : 26006648	Hexene 1 unit / 08:46-19:00	80.9	57.7	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 - 3.* Notification of Department of Labour Protection and Welfare B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd. (LLDPE Plant)	REFERENCE NO.	: 224107/MON2H/Noise Dose/Sep
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT DATE	: 30-09-2024	CALIBRATOR TYPE	: Cirrus RC:110A
MEASUREMENT LOCATION	: LLDPE 1 Plant	SERIAL NO.	: 95167
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree	CALIBRATOR REF.	: 114 dB @ 1kHz

USER NAME	AREA/PLANT	TIME	SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))		
			TWA (12-hr)	%DOSE	STANDARD *
ID : 26006504	Compressor Area	08:38-19:00	77.8	28.7	83.0
ID : 26006509	Reactor unit	08:39-19:00	81.7	69.5	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 - 3.* Notification of Department of Labour Protection and Welfare B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.

ภาคผนวก จ

ใบแสดงการตรวจเทียบเครื่องมือ



TE-5009X TSP/PM10 Calibration Worksheet

Date: 29 Feb 24

Temp (°C): 35

Barometric pressure (mm Hg): 758

Reference Standard Calibration

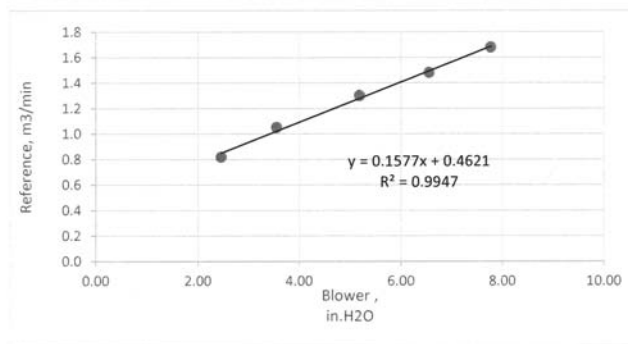
Equipment: Orifice
 Model No: TE-5025A
 Serial No: 4218
 Manufacturer: Tisch

Unit Under Test

Equipment: High Volume Blower
 Model No: TE-5009X
 Serial No: BH-013

Calibrated by : Surachart I.

Test No.	Orifice (in.H2O)	Qstd (m3/min)	Blower (in.H2O)	Blower Correct (in.H2O)
1	12.76	1.68	7.91	7.77
2	9.90	1.48	6.67	6.55
3	7.61	1.30	5.28	5.19
4	4.92	1.05	3.62	3.56
5	2.96	0.82	2.51	2.47



Approved by : Wittaya K.

SECOT CO., LTD.

239 Rimklongprapa Rd. Bangsue, Bangkok, 10800, THAILAND

Tel: (662) 9593600 Fax: (662) 9593535

E-Mail: envserv@secot.co.th



TE-5009X TSP/PM10 Calibration Worksheet

Date: 29 Feb 24

Temp (°C): 34

Barometric pressure (mm Hg): 758

Reference Standard Calibration

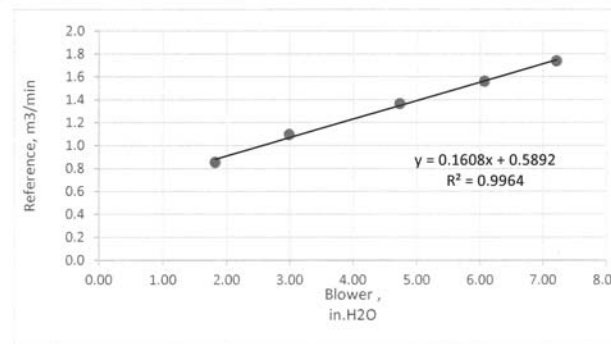
Equipment: Orifice
 Model No: TE-5025A
 Serial No: 4218
 Manufacturer: Tisch

Unit Under Test

Equipment: High Volume Blower
 Model No: TE-5009X
 Serial No: BH-017

Calibrated by : Surachart I.

Test No.	Orifice (in.H2O)	Qstd (m3/min)	Blower (in.H2O)	Blower Correct (in.H2O)
1	13.61	1.74	7.33	7.21
2	10.96	1.56	6.17	6.07
3	8.35	1.37	4.81	4.73
4	5.34	1.10	3.04	2.99
5	3.21	0.85	1.85	1.82



Approved by : Wittaya K.

SECOT CO., LTD.

239 Rimklongprapa Rd. Bangsue, Bangkok, 10800, THAILAND

Tel: (662) 9593600 Fax: (662) 9593535

E-Mail: envserv@secot.co.th

Sheet No. : CR-515-2024-210



SOUND LEVEL METER CALIBRATION

Calibration Location: SECOT

Calibration Date: Jul 24, 24

ACOUSTIC CALIBRATOR

Brand	Model	Serial No.	Frequency (Hz)	Ref.Calibrated (dB)	Eff.Calibrated (dB)
Cirrus	CR:515	94296	1000.00	94.0	93.7
No.	Brand	Model	Serial No.	Reading (dB)	dB Adjust
19	Cirrus	CR162B	G300990	93.7	0.0

Calibrated by :

Approved by :

Preeda S.

CR-515-2024-210/Cs/13/08/2024

SECOT CO., LTD.
239 Rimklongprapa Rd. Bangsue, Bangkok, 10800, THAILAND
Tel: (662)959-3600 Fax: (662) 959-3535
E-Mail: envserv@secot.co.th

Sheet No. : BH-018-1/2024



TE-5009X TSP/PM10 Calibration Worksheet

Date:

29 Feb 24

Temp (°C):

30

Barometric pressure (mm Hg):

758

Reference Standard Calibration

Equipment: Orifice

Model No: TE-5025A

Serial No: 4218

Manufacturer: Tisch

Unit Under Test

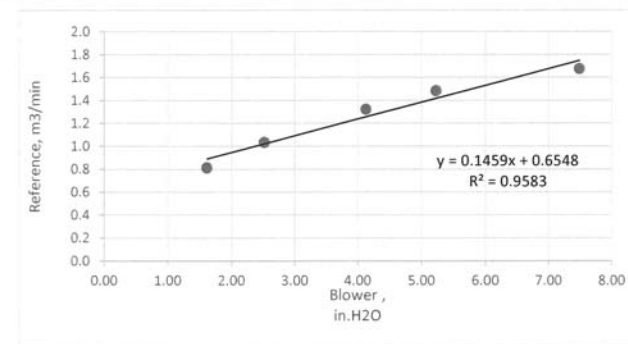
Equipment: High Volume Blower

Model No: TE-5009X

Serial No: BH-018

Calibrated by : Surachart L.

Test No.	Orifice (in.H2O)	Qstd (m3/min)	Blower (in.H2O)	Blower Correct (in.H2O)
1	12.48	1.68	7.56	7.49
2	9.77	1.49	5.28	5.23
3	7.72	1.32	4.17	4.13
4	4.70	1.04	2.54	2.52
5	2.87	0.81	1.63	1.61



Approved by :

Wittaya K.

SECOT CO., LTD.
239 Rimklongprapa Rd. Bangsue, Bangkok, 10800, THAILAND
Tel: (662) 9593600 Fax: (662) 9593535
E-Mail: envserv@secot.co.th

Sheet No. : BH-029-1/2024



TE-5009X TSP/PM10 Calibration Worksheet

Date:

1 Mar 24

Temp (°C):

33

Barometric pressure (mm Hg):

759

Reference Standard Calibration

Equipment:

Orifice

Model No:

TE-5025A

Serial No:

4218

Manufacturer:

Tisch

Unit Under Test

Equipment:

High Volume Blower

Model No:

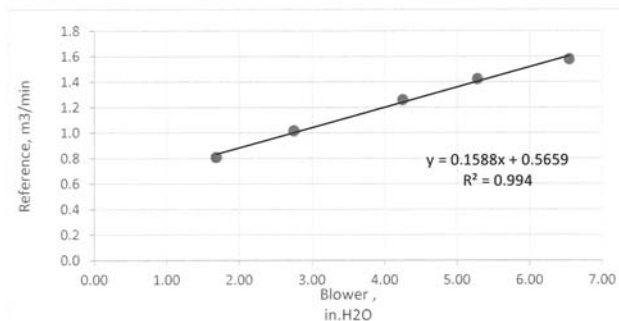
TE-5009X

Serial No:

BH-029

Calibrated by : Surachart L.

Test No.	Orifice (in.H2O)	Qstd (m3/min)	Blower (in.H2O)	Blower Correct (in.H2O)
1	11.15	1.58	6.64	6.55
2	9.05	1.42	5.36	5.29
3	7.05	1.26	4.31	4.25
4	4.56	1.02	2.79	2.75
5	2.85	0.81	1.71	1.69



Approved by :

Wittaya K.

SECOT CO., LTD.

239 Rimklongprapa Rd. Bangsue, Bangkok, 10800, THAILAND

Tel: (662) 9593600 Fax: (662) 9593535

E-Mail: envserv@secot.co.th

Sheet No. : CAL-M5009/01/24

CONTROL UNIT CALIBRATION
(Metric units, mm)

Date

6 Jan 24

Barometric press, Pb

Initial	Final	Average
759	759	759

mmHg

Dry Gas Meter Data

Console No.

M50-09

Metering System ID

DGM Number

333249

DGM Model

ES-110

Calibrated by : Montri P.

Reference Dry Gas Meter Data

Serial No.

358794

Model

S110

Correction factor (Yr)

1.0068

Last Calibration Date

26 Oct 23

Orifice manometer setting, ΔH mm H2O	Ref. DGM Volume V _r Liters	DGM Volume V _m Liters	Temperature (°C)				Time ⊙ min	DGM Correction factor (Y)	ΔH@ mm
			Ref DGM T _r	Dry Gas Meter					
				Inlet T _i	Outlet T _o	Avg T _m			
12.5	100.3	99.0	25	25	24	24.5	8.53	1.0165	41.1799
25.0	100.0	99.5	25	25	24	24.5	6.08	1.0073	42.0742
50.0	100.1	99.8	25	25	24	24.5	4.47	1.0041	45.2483
76.0	100.4	99.1	25	25	24	24.5	3.55	1.0114	43.2112
100.0	100.1	99.4	25	25	24	24.5	3.55	1.0024	44.6038
150.0	100.1	98.9	25	25	24	24.5	2.57	1.0022	44.8941

Average

1.0073

43.5352

Approved by :

SECOT CO., LTD.
239 Rimklongprapa Rd. Bangsue, Bangkok, 10800, THAILAND
Tel: (662) 9593600 Fax: (662) 9593535
E-Mail: envserv@secot.co.th

Sheet No. : CAL-PI-PS10-01/2024



PITOT TUBE CALIBRATION

Calibration Location: SECOT

Calibration Date : 09-01-2024

Calibration Duct No.: CD-0123

Calibration Standard Pitot tube data

Pitot No. : Std-02

Coefficient (Cp) : 0.99

Type S Pitot No. : PS10-01

Calibrated by : Mr. Montri P.

A Side Calibration

Run No.	ΔP_{std} (mm H ₂ O)	ΔP_s (mm H ₂ O)	Cp(s)	Deviation, δ Cp(s) - Cp(A)
1	15.00	21.00	0.8367	0.0000
2	15.00	21.00	0.8367	0.0000
3	15.00	21.00	0.8367	0.0000

$C_{P(A),avg}$ 0.8367

B Side Calibration

Run No.	ΔP_{std} (mm H ₂ O)	ΔP_s (mm H ₂ O)	Cp(s)	Deviation, δ Cp(s) - Cp(B)
1	15.00	21.00	0.8367	0.0000
2	15.00	21.00	0.8367	0.0000
3	15.00	21.00	0.8367	0.0000

$C_{P(B),avg}$ 0.8367

$|C_{P(A)} - C_{P(B)}| = 0.0000$

$C_{P(Avg)} = 0.8367$

Approved by :

*** δ must be ≤ 0.01 for the test to be acceptable ***
*** $|C_{P(A)} - C_{P(B)}|$ must also be < 0.01 if average of $C_{P(A)}$ and $C_{P(B)}$ is to be used ***

Sheet No. : CR-515-2024-234



SOUND LEVEL METER CALIBRATION

Calibration Location: SECOT

Calibration Date: Aug 15, 24

ACOUSTIC CALIBRATOR

Brand	Model	Serial No.	Frequency (Hz)	Ref. Calibrated (dB)	Eff. Calibrated (dB)
Cirrus	CR:515	94296	1000.00	94.0	93.7

No.	Brand	Model	Serial No.	Reading (dB)	dB Adjust
19	Cirrus	CR162B	G300990	93.8	-0.1

Calibrated by :

Approved by :

Preeda S.



THAILAND INSTITUTE OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL RESEARCH (TISTR)

Mechanical Engineering Standards Laboratory Soi 1, Bangpoo Industrial Estate, Muang, Samutprakan 10280, Thailand.

Request No.23-67/0303

MTC.No.23-67/0303-02

Number of page(s) 2

CALIBRATION CERTIFICATE

Nomenclature : DRYCAL

Manufacturer : Mesa Labs

Serial No.: 160100

Model : Defender 520-L

Scale range : 5 ml/min to 500 ml/min

Subdivision : (0.001, 0.01) ml/min

Submitted by : SECOT CO.,LTD.

239, Rimklongprapa Road, Bangsue,

Bangkok 10800, Thailand.

Received date : 13 February 2024 Condition of measured item : Normal

Calibration date : 6 March 2024

Standard :

Standard	Certificate No.	Date due	Traceability
RTD Thermometer	PSL-T 643/65	1-Jun-24	TISTR
Molbox/Pressure Transducer/UpStream	MP-0076-23	2-Apr-25	NIMT
Primary Flow Calibrator S/N 117982	MW-0034-23	11-Jun-25	NIMT

Calibrated by : ..

Director

Mechanical Engineering Standards Laboratory

Ref. 2013267021300639002

Issued Date 11 March 2024

The results relate only to the items tested/calibrated or value assigned.

Advertising the Report/Certificate and publicity of the results except in full are prohibited unless written permission is obtained from the governor of TISTR.

FM.BLMTC.002 Rev.4

Head Office
35 Mu 3 Tambon Khlong Ha, Amphoe Khlong Luang,
Changwat Pathumthani 12120, Thailand
Tel. (66) 0 2577 9000
Fax. (66) 0 2577 9009
E-mail : rumpai@tistr.or.th Website:www.tistr.or.th

Office/Laboratory
Soi 1C, Bangpoo Industrial Estate, Sukhumvit Road,
Amphoe Muang, Changwat Samutprakan 10280, Thailand
Tel. (66) 0 2323 1672-80 ext. 115, 116
Fax. (66) 0 2323 9165
E-mail : mtc@tistr.or.th

Office
196 Phahonyothin Road, Chatuchak, Bangkok 10900,
Thailand
Tel. (66) 0 2579 1121-30 ext. 5219, 5225, 5217
Fax. (66) 0 2579 8592
E-mail : sumalee@tistr.or.th



THAILAND INSTITUTE OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL RESEARCH (TISTR)

Mechanical Engineering Standards Laboratory Soi 1, Bangpoo Industrial Estate, Muang, Samutprakan 10280, Thailand.

Request No.23-67/0303

2/2

MTC.No.23-67/0303-02

Calibration point : (20, 50, 100, 200, 400) ml/min

Ambient condition : Temperature (23 ± 3) °C , Relative humidity (55 ± 15) %

Atmospheric pressure (1010±13) hPa

Calibration method : The flowmeter (UUC) was calibrated by comparison method with standard flowmeter according to CP-370.01.

The reported value is the value that converted to value at reference condition within pressure and temperature of the actual gas entering the UUC

Measurement data :

UUC Value (ml/min)	Standard Value (ml/min)	Temperature (°C)	Pressure (hPa)	Deviation (%)	Uncertainty (%)
19.854*	19.920	25.169	1006.69	-0.33	1.1
49.990	50.384	25.058	1006.80	-0.78	1.1
99.770	99.036	25.047	1006.89	+0.74	0.99
199.87	192.51	24.984	1007.03	+3.82	1.0
401.92	384.44	24.959	1007.30	+4.55	0.99

The reported expanded uncertainties are based on standard uncertainties multiplied by a coverage factor $k=2$, which provides a level of confidence of approximately 95%.

* : The calibration point is not the scope of accreditation.

The end of calibration certificate.

The results relate only to the items tested/calibrated or value assigned.

Advertising the Report/Certificate and publicity of the results except in full are prohibited unless written permission is obtained from the governor of TISTR.

FM.BLMTC.002 Rev.4

Head Office
35 Mu 3 Tambon Khlong Ha, Amphoe Khlong Luang,
Changwat Pathumthani 12120, Thailand
Tel. (66) 0 2577 9000
Fax. (66) 0 2577 9009
E-mail : rumpai@tistr.or.th Website:www.tistr.or.th

Office/Laboratory
Soi 1C, Bangpoo Industrial Estate, Sukhumvit Road,
Amphoe Muang, Changwat Samutprakan 10280, Thailand
Tel. (66) 0 2323 1672-80 ext. 115, 116
Fax. (66) 0 2323 9165
E-mail : mtc@tistr.or.th

Office
196 Phahonyothin Road, Chatuchak, Bangkok 10900,
Thailand
Tel. (66) 0 2579 1121-30 ext. 5219, 5225, 5217
Fax. (66) 0 2579 8592
E-mail : sumalee@tistr.or.th



SOUND LEVEL METER CALIBRATION

Calibration Location: SECOT

Calibration Date: 28-08-2024

ACOUSTIC CALIBRATOR

Brand	Model	Serial No.	Frequency (Hz)	Ref.Calibrated (dB)	Eff.Calibrated (dB)
Cirrus	CR:515	94296	1000.00	94	93.8

No.	Brand	Model	Serial No.	Reading (dB)	dB Adjust
1	SCARLET TECH	ST-21D	820727	93.7	0.1
2	SCARLET TECH	ST-21D	820723	93.7	0.0
3	SCARLET TECH	ST-21D	820722	93.7	0.0
4	SCARLET TECH	ST-21D	820725	93.7	0.0
5	SCARLET TECH	ST-21D	820728	93.7	0.0
6	SCARLET TECH	ST-21D	820729	93.7	0.1
7	SCARLET TECH	ST-21D	820731	93.7	0.0

Calibrated by :

Approved by :



SOUND LEVEL METER CALIBRATION

Calibration Location: SECOT

Calibration Date: 15-11-2024

ACOUSTIC CALIBRATOR

Brand	Model	Serial No.	Frequency (Hz)	Ref.Calibrated (dB)	Eff.Calibrated (dB)
Cirrus	CR:515	94296	1000.00	94	93.8

No.	Brand	Model	Serial No.	Reading (dB)	dB Adjust
1	SCARLET TECH	ST-21D	820731	93.8	0.0
2	SCARLET TECH	ST-21D	820723	93.8	0.0
3	SCARLET TECH	ST-21D	820727	93.8	0.0
5	SCARLET TECH	ST-21D	820728	93.8	0.0
6	SCARLET TECH	ST-21D	820726	93.8	0.0

Calibrated by :

Approved by :

Sheet No. : CAL-2411-0056-01



SOUND LEVEL METER CALIBRATION

Calibration Location: SECOT

Calibration Date: 15-11-2024

ACOUSTIC CALIBRATOR

Brand	Model	Serial No.	Frequency (Hz)	Ref.Calibrated (dB)	Eff.Calibrated (dB)
Cirrus	CR:515	94296	1000.00	94	93.7

No.	Brand	Model	Serial No.	Reading (dB)	dB Adjust
4	Cirrus	CR162C	G300841	93.7	0.0

Calibrated by :

Approved by :

Sheet No. : CAL-2412-0072-01



SOUND LEVEL METER CALIBRATION

Calibration Location: SECOT

Calibration Date: 13-12-2024

ACOUSTIC CALIBRATOR

Brand	Model	Serial No.	Frequency (Hz)	Ref.Calibrated (dB)	Eff.Calibrated (dB)
Cirrus	CR:515	94296	1000.00	94	93.8

No.	Brand	Model	Serial No.	Reading (dB)	dB Adjust
1	SCARLET TECH	ST-21D	820727	93.8	0.0

Calibrated by :

Approved by :

CERTIFICATE OF CALIBRATION

ISSUED BY **Noisemeters**

DATE OF ISSUE **26 March 2024**

CERTIFICATE NUMBER **211259**

NoiseMeters

NoiseMeters
Acoustic House
Bridlington Road
Hunmanby
YO14 0PH
United Kingdom
www.noisemeters.com

Page 1 of 2

Approved signatory
N.Smith
Electronically signed:

doseBadge Reader : IEC 60942:2003

Instrument information

Manufacturer: Cirrus Research plc

Notes:

Model: RC:110A

Serial number: 95167

Class: 2

Test summary

Date of calibration: 25 March 2024

The doseBadge reader detailed above has been calibrated to the published data as described in the operating manual and in the half-inch configuration. The procedures and techniques used are as described in IEC60942_2003 Annex B – Periodic Tests and three determinations of the sound pressure level, frequency and total distortion were made.

The sound pressure level was measured using a WS2F condenser microphone type MK:224 manufactured by Cirrus Research plc.

The results have been corrected to the reference pressure of 101.33 kPa using the manufacturer's data.

The doseBadge Reader has been shown to conform to the Class 2 requirements for periodic testing, described in Annex B of IEC 60942:2003 for the sound pressure level(s) and frequency(ies) stated, for the environmental conditions under which the tests were performed.

However, as public evidence was not available, from a testing organisation responsible for pattern approval, to demonstrate that the model of doseBadge Reader conformed to the requirements for pattern evaluation described in Annex A of IEC 60942:2003, no general statement or conclusion can be made about conformance of the doseBadge Reader to the requirements of IEC 60942:2003.

Notes:

This certificate provides traceability of measurement to the SI system of units and/or to units of measurement realised at the National Physical Laboratory or other recognised national metrology institutes. This certificate may not be reproduced other than in full, except with the prior written approval of the issuing laboratory. The results within this certificate relate only to the items calibrated. The reported expanded uncertainty is based on a standard uncertainty multiplied by a coverage factor k=2, providing a coverage probability of approximately 95%.

CERTIFICATE OF CALIBRATION

Certificate Number:

211259

Page 2 of 2

Environmental conditions

The following conditions were recorded at the time of the test:

Before Pressure: 99.26 kPa Temperature: 22.1 °C Humidity: 33.4 %

After Pressure: 99.26 kPa Temperature: 22.1 °C Humidity: 34.6 %

Test equipment

Equipment	Manufacturer	Model	Serial number
Distortion Meter	Keithley	2015	0839263
Acoustic Calibrator	Bruel and Kjaer	4231	2610257
Environmental Monitor	Comet	T7510	21962628

Initial Acoustic Results

	Expected	Sample 1	Sample 2	Sample 3	Average	Deviation	Tolerance	Uncertainty
Level (dB)	114.00	113.41	113.54	113.55	113.50	-0.50	±0.75	0.11 dB
Distortion (%)	< 4.00	0.49	0.50	0.55	0.51	0.51	+4.00	0.13 %
Frequency (Hz)	1000.0	990.5	990.5	990.4	990.5	-9.5	±20.0	0.1 Hz

The measured quantities or deviations (as applicable), extended by the expanded combined uncertainty of measurement, must not exceed the corresponding tolerance.

Adjusted Acoustic Results

	Expected	Sample 1	Sample 2	Sample 3	Average	Deviation	Tolerance	Uncertainty
Level (dB)	114.00	113.99	113.99	113.98	113.99	-0.01	±0.75	0.11 dB
Distortion (%)	< 4.00	0.42	0.41	0.41	0.42	0.42	+4.00	0.13 %
Frequency (Hz)	1000.0	990.3	990.4	990.3	990.4	-9.6	±20.0	0.1 Hz

Functionality Results

Function	Result
Keypad	Pass
Battery Power	Pass
Display	Pass
Communication	Pass
2 way IR link	Pass
Clock	Pass

End of results

ภาคผนวก จ

ใบอนุญาตขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
จากกรมโรงงานอุตสาหกรรม



ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๑๐๑๖

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท ซีคอต จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายชื่อผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ แผ่น
๒. รายชื่อเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ แผ่น
๓. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๓๙ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท ซีคอต จำกัด ขอต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๓๙ สถานที่ตั้งเลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้บริษัท ซีคอต จำกัด ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

- ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑๐ ราย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑
ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๓๘ ราย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒
ค. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในน้ำเสีย น้ำใต้ดิน อากาศเสีย สิ่งปฏิกูล หรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว และดิน ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุในวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๙ หากประสงค์จะต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ให้ยื่นคำขอต่ออายุพร้อมเอกสารประกอบคำขอต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมภายใน ๓๐ วัน ก่อนวันสิ้นอายุของหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ซึ่งคำขอต่ออายุดังกล่าวขอรับได้ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม ทั้งนี้ สามารถยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ที่หน้าเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประสม ดำรงพงษ์)

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๔๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th



“อุตสาหกรรมก้าวไกล ประเทศไทยก้าวหน้า ร่วมกันพัฒนา อุตสาหกรรมสีเขียว”



สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท ซีคอต จำกัด

เลขทะเบียน ว-๒๓๙

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๑๐๑๖

ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑๐ ราย

- ๑) นายขรรชัย เกรียงไกรอุดม
๒) นางสมฤดี เกรียงไกรอุดม
๓) นางสาวธนา ทิพรักษ์
๔) นางสาวเมษุตา อินทร์ศรี
๕) นางสาวปรีดา สมใจ
๖) นางสาวอริญญา มาตา
๗) นางสาวลดาวัลย์ วงศ์เจริญ
๘) นางสาวณัฏฐวรรณ เกตวันดี
๙) นางสาวนริสา ภูวสรพีชญ์
๑๐) นางสาวศิริวรรณ ฉิมสง่า

- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๒
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๓
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๔
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๕
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๖
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๗
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๘
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๙
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๑๐
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๑๑

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท ชีคอฟ จำกัด

เลขทะเบียน ๖-๒๓๙

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๑๐๑ ๖

ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๓๘ ราย

๑) นางสาวสุดาพร สุนทร	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๐๑
๒) นางสาวสุธาทิพย์ เทียนเตี้ย	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๐๓
๓) นางสาวสุนันทา ศิริวัฒนานนท์	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๐๔
๔) นายบวร ดีชัยยะ	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๐๕
๕) นางสาวเกศรินทร์ วรเดโชวิทยา	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๐๖
๖) นายอนันต์วัน พิมวันนา	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๐๗
๗) นายชิตพล สมประสงค์	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๐๘
๘) นางสาวศศิธร พรหมประเสริฐ	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๐๙
๙) นายศิวนนท์ กุลวงษ์	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๑๐
๑๐) นางสาวอลิษา คณิวรานนท์	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๑๑
๑๑) นางสาวสิริวรรณ แก้วชิงดวง	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๑๒
๑๒) นางสาวปัทมวรรณ สุวรรณวิโรจน์	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๑๓
๑๓) นางสาวกนิษฐา เจริญเชื้อ	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๑๔
๑๔) นายวัชรกานต์ ประมาคะเต	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๑๕
๑๕) นายชอง เฮงชวลกุล	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๑๖
๑๖) นางสาวกฤษณา จันทุม	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๑๗
๑๗) นางสาวพรนภา บุตรธรรม	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๑๘
๑๘) นางสาวธาริณี อาจปลิว	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๑๙
๑๙) นายอนันต์ ช่างล้อ	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๒๐
๒๐) นางสาวพัชรา สมานอันท์	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๒๑
๒๑) นางสาวจุฑาทิพย์ แจ่มเรือน	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๒๒
๒๒) นางสาวณิศา กุ้ยอ่อน	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๒๓
๒๓) นายกิตติพงษ์ ณะเกิงสุข	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๒๔
๒๔) นายจิรวัฒน์ โคตรคำหาญ	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๒๕
๒๕) นายชนะพล อัครผล	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๒๖
๒๖) นางสาวทิพย์สุดา วรณการ	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๒๗
๒๗) นายสิทธิชัย สว่างวงศ์ไชย	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๒๘
๒๘) นายพิษณุ สีนามเพ็ง	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๒๙
๒๙) นายรัตนชัย ขอบทำกิจ	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๓๐
๓๐) นายธนาวุฒิ ด่วนแสง	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๓๑
๓๑) นายณัฐชัย ไชยโคตร	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๓๒
๓๒) นายณัฐดนัย กฤษณะโสม	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๓๓
๓๓) นายศุภชัย สุขใหม่	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๓๔
๓๔) นายรอมฎอน เหลี่ยมหมาด	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๓๕
๓๕) นางสาวสุภาวดี บัวแก้ว	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๓๖
๓๖) นางสาวมาริยาณี ฮาแว	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๓๗
๓๗) นางสาววิระยา ปัจฉิมบุรณ์	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๓๘
๓๘) นางสาวศลิษา อินริย์	ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓๙-จ-๐๐๓๙

31/7/2566

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท ชีคอฟ จำกัด

เลขทะเบียน ๖-๒๓๙

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๑๐๑ ๖

ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ขอขยายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๓๕๕ รายการ

น้ำเสีย จำนวน 45 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Aldrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
2	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
3	Barium	1) Digestion, Direct Nitrous Oxide-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
4	α-BHC	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
5	β-BHC	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
6	δ-BHC	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
7	γ-BHC	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]

31/7/2566

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
8	Biochemical Oxygen Demand	1) 5-Day BOD Test, Azide Modification Method ^[4] 2) 5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method ^[4]
9	Cadmium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
10	Chemical Oxygen Demand	1) Open Reflux, Titrimetric method ^[4] 2) Closed Reflux, Colorimetric method ^[4] 3) Closed Reflux, Titrimetric Method ^[4]
11	Chlordane	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
12	Chromium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
13	Color	ADMI Weighted-Ordinate Spectrophotometric Method ^[4]
14	Copper	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
15	Cyanide	Distillation, Colorimetric method ^[4]
16	4,4'-DDD	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]

17 4,4'-DDE...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
17	4,4'-DDE	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
18	4,4'-DDT	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
19	Dieldrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
20	Endosulfan I	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
21	Endosulfan II	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
22	Endosulfan Sulfate	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
23	Endrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
24	Endrin Aldehyde	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]

25 Formaldehyde...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
25	Formaldehyde	Distillation, Colorimetric Method ^[3]
26	Free Chlorine	1) Iodometric Method ^[4] 2) DPD Colorimetric Method ^[4]
27	Heptachlor	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
28	Heptachlor epoxide	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
29	Hexavalent Chromium	1) Colorimetric Method ^[4] 2) Extraction, Air-Acetylene Flame Method ^[4]
30	Lead	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
31	Manganese	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
32	Mercury	Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4]
33	Methoxychlor	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
34	Nickel	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4]

3) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
		3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
35	Oil & Grease	1) Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method ^[4] 2) Soxhlet Extraction Method ^[4]
36	pH	Electrometric Method ^[4]
37	Phenols	1) Distillation, Chloroform Extraction Method ^[4] 2) Distillation, Direct Photometric Method ^[4]
38	Selenium	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
39	Sulfide	1) Iodometric method ^[4] 2) Methylene blue method ^[4]
40	Temperature	Laboratory and Field Methods ^[4]
41	Total Dissolved Solids	Dried at 180 °C ^[4]
42	Total Kjeldahl Nitrogen	1) Macro Kjeldahl Method ^[4] 2) Semi-Micro Kjeldahl Method ^[4]
43	Total Suspended Solids	Dried at 103-105 °C ^[4]
44	Trivalent Chromium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method; Colorimetric Method; Calculation ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Colorimetric Method; Calculation ^[4]
45	Zinc	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]

น้ำใต้ดิน...

น้ำใต้ดิน จำนวน 125 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acenaphthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
2	Acetone	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
3	Aldrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
4	Anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
5	Antimony	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ^[4]
6	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
7	Atrazine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
8	Barium	1) Digestion, Direct Nitrous Oxide-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ^[4]
9	Benz(a)anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
10	Benzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method ^[4]
11	Benzo(b)fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
12	Benzo(k)fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4] รั่ว)

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
13	Benzoic acid	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
14	Benzo(a)pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
15	Benzo(g,h,i)perylene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
16	Beryllium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ^[4]
17	Bis(2-chloroethyl)ether	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
18	Bis(2-ethylhexyl)phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
19	Bromodichloromethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
20	Bromoform	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
21	Butanol	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
22	Butyl benzyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
23	Cadmium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ^[4]
24	Carbazole	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
25	Carbon disulfide	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
26	Carbon tetrachloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4] รั่ว)

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
27	Chlordane	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
28	p-Chloroaniline	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
29	Chlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
30	Chlorodibromomethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
31	Chloroform	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
32	2-Chlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
33	Chromium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ^[4]
34	Chromium (III)	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method; Colorimetric Method; Calculation ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation ^[4]
35	Chromium (VI)	1) Colorimetric Method ^[4] 2) Extraction, Air-Acetylene Flame Method ^[4]
36	Chrysene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4] <i>simul</i>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
37	Cyanide	1) Distillation, Titrimetric Method ^[4] 2) Distillation, Colorimetric Method ^[4]
38	2,4-D	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
39	DDD	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
40	DDE	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
41	DDT	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
42	Dibenz(a,h)anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
43	Di-n-butyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
44	1,2-Dichlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
45	1,3-Dichlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
46	1,4-Dichlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
47	3,3'-Dichlorobenzidine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
48	1,1-Dichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
49	1,2-Dichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4] <i>simul</i>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
50	1,1-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
51	cis-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
52	trans-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
53	2,4-Dichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
54	1,2-Dichloropropane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
55	1,3-Dichloropropane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
56	1,3-Dichloropropene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
57	Dieldrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
58	Diethyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
59	2,4-Dimethylphenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
60	2,4-Dinitrophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
61	2,4-Dinitrotoluene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
62	2,6-Dinitrotoluene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
63	Di-n-Octyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
64	Endosulfan	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid...

2) Liquid-Liquid...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
		2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
65	Endrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
66	Ethylbenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
67	Fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
68	Fluorene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
69	Heptachlor	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
70	Heptachlor epoxide	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
71	Hexachlorobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
72	Hexachloro-1,3-butadiene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
73	n-Hexane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
74	α-HCH	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
75	β-HCH	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid...

2) Liquid-Liquid...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
76	γ-HCH	2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4] 1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
77	Hexachlorocyclopentadiene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
78	Hexachloroethane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
79	Indeno(1,2,3-cd)pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
80	Isophorone	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
81	Lead	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ^[4]
82	Manganese	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ^[4]
83	Mercury	Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4]
84	Methanol	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass spectrometric Method ^[4]
85	Methoxychlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
86	Methyl bromide	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]

87 Methylene chloride...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
87	Methylene chloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
88	2-Methylphenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
89	2-Methylnaphthalene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
90	Methyl tert-butyl ether	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
91	Naphthalene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
92	Nickel	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ^[4]
93	Nitrobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
94	N-Nitrosodiphenylamine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
95	N-Nitrosodi-n-propylamine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
96	Polychlorinated Biphenyls - PCB-1016 - PCB-1221 - PCB-1232 - PCB-1242 - PCB-1248 - PCB-1254 - PCB-1260	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
97	Pentachlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
98	pH	Electrometric method ^[4]

99 Phenanthrene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
99	Phenanthrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
100	Phenol	1) Distillation, Chloroform Extraction Method ^[4] 2) Distillation, Direct Photometric Method ^[4] 3) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
101	Pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
102	Selenium	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
103	Silver	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
104	Styrene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
105	1,1,2,2-Tetrachloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
106	Tetrachloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
107	Toluene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
108	TPH (C ₅ -C ₈)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[12,25]
109	TPH (C ₈ -C ₁₆)	1) Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[9,21] 2) Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method ^[9,25]
110	TPH (C ₁₆ -C ₃₅)	1) Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[9,21] <i>พิมพ์</i>

2) Separatory...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
		2) Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method ^[9,25]
111	1,2,4-Trichlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
112	1,1,1-Trichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
113	1,1,2-Trichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
114	Trichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
115	2,4,5-Trichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
116	2,4,6-Trichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
117	1,3,5-Trimethylbenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
118	Vanadium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ^[4]
119	Vinyl acetate	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
120	Vinyl chloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
121	m-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
122	o-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
123	p-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
124	Xylene (Total)	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4] <i>พิมพ์</i>

125 Zinc ...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
125	Zinc	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ^[4]

อากาศเสีย (ปล่องระบาย) จำนวน 27 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Antimony	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
2	Arsenic	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
3	Beryllium	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
4	Cadmium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
5	Carbon monoxide	Instrumental Analyzer Method ^[5]
6	Chlorine	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5]
7	Chromium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5] <i>วิธีใหม่</i>

8 Cobalt...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
8	Cobalt	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
9	Copper	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
10	Cresol	Adsorption Sampling, Gas Chromatographic Method ^[5]
11	Dioxin/Furans	Isokinetic Sampling ^[5]
12	Hydrogen chloride	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5]
13	Hydrogen Fluoride	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5]
14	Hydrogen Sulfide	Absorption Sampling, Iodometric Method ^[5]
15	Lead	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
16	Manganese	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
17	Mercury	Isokinetic Sampling, Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[5]
18	Nickel	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5] <i>วิธีใหม่</i>

19 Opacity...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
19	Opacity	Ringelmann's Method ^[2]
20	Oxides of Nitrogen	1) Absorption Sampling, Phenoldisulfonic acid Method ^[5] 2) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5] 3) Instrumental Analyzer Method ^[5]
21	Selenium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
22	Sulfur dioxide	1) Isokinetic Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method ^[5] 2) Absorption Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method ^[5] 3) Instrumental Analyzer Method ^[5]
23	Sulfuric acid	Isokinetic Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method ^[5]
24	Tin	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
25	Total Suspended Particulate	1) Isokinetic Sampling, Gravimetric Method ^[5] 2) Paired Train, Isokinetic Sampling, Gravimetric Method ^[5]
26	Vanadium	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
27	Xylene	1) Adsorption Sampling, Gas Chromatographic Method ^[5] 2) Adsorption Sampling, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[5]

สิ่งปฏิกูล...

สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว จำนวน 34 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Aldrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,6,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,6,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
2	Antimony	1) Waste Extraction, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 3) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
3	Arsenic	1) Waste Extraction, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 3) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
4	Barium	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,15]

2) Waste Extraction...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
5	Beryllium	2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
6	Cadmium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
7	Chlordane	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
8	Chromium	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27] 1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] <i>3) Digestion...</i>

3) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
9	Chromium (III)	3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14] 1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method; Waste Extraction, Colorimetric Method; Calculation ^[1,6,15,17] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Waste Extraction, Colorimetric Method; Calculation ^[1,6,14,17]
10	Chromium (VI)	3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method; Alkaline Digestion, Colorimetric Method; Calculation ^[7,8,15,17] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Alkaline Digestion, Colorimetric Method; Calculation ^[7,8,14,17]
11	Cobalt	1) Waste Extraction, Colorimetric Method ^[1,17] 2) Alkaline Digestion, Colorimetric Method ^[8,17]
12	Copper	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14] 1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14] <i>3) Digestion...</i>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
13	2,4-D	1) Waste Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,25] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25]
14	DDD	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
15	DDE	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
16	DDT	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]

17 Dieldrin...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
17	Dieldrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
18	Endrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
19	Heptachlor	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
20	Lead	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14]

3) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
21	Lindane	3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14] 1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]
22	Mercury	1) Waste Extraction, Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,18] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 3) Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[19] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
23	Methoxychlor	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]


24 Molybdenum...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
24	Molybdenum	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
25	Nickel	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
26	Polychlorinated Biphenyls - Aroclor 1016 - Aroclor 1221 - Aroclor 1232 - Aroclor 1242 - Aroclor 1248 - Aroclor 1254 - Aroclor 1260	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,23] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,23]
27	Pentachlorophenol	1) Waste Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[1,25] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25]
28	pH	Electrometric Method ^[31,32]
29	Selenium	1) Waste Extraction, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,20] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 3) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,20]


4) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
30	Silver	4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14] 1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
31	Thallium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
32	Trichloroethylene	1) Waste Extraction, Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,12,26] 2) Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[12,26]
33	Vanadium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
34	Zinc	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]

ดิน จำนวน 124 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acenaphthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27] 

2 Acetone...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
2	Acetone	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
3	Aldrin	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
4	Anthracene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
5	Antimony	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
6	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
7	Atrazine	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,24]
8	Barium	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
9	Benz(a)anthracene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
10	Benzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
11	Benzo(b)fluoranthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
12	Benzo(k)fluoranthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
13	Benzoic acid	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27] 

14 Benzo(a)pyrene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
14	Benzo(a)pyrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]
15	Benzo(g,h,i)perylene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]
16	Beryllium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
17	Bis(2-chloroethyl)ether	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]
18	Bis(2-ethylhexyl)phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]
19	Bromodichloromethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[13,26]
20	Bromoform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[13,26]
21	Butanol	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[13,26]
22	Butyl benzyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]
23	Cadmium	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
24	Carbazole	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]
25	Carbon disulfide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[13,26]
26	Carbon tetrachloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[13,26]
27	Chlordane	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,27]


ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
28	p-Chloroaniline	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]
29	Chlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[13,26]
30	Chlorodibromomethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[13,26]
31	Chloroform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
32	2-Chlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
33	Chromium	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
34	Chromium (III)	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation ^[7,8,15,17] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Colorimetric Method; Calculation ^[7,8,14,17]
35	Chromium (VI)	Alkaline Digestion, Colorimetric Method ^[8,17]
36	Chrysene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]
37	Cyanide	1) Extraction, Distillation, Titrimetric Method ^[28,29,30] 2) Extraction, Distillation, Colorimetric Method ^[28,29,30]
38	2,4-D	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[24]
39	DDD	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,27]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
40	DDE	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
41	DDT	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
42	Dibenz(a,h)anthracene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
43	Di-n-butyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
44	1,2-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
45	1,3-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
46	1,4-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
47	3,3'-Dichlorobenzidine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
48	1,1-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
49	1,2-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
50	1,1-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
51	cis-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
52	trans-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
53	2,4-Dichlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]


54 1,2-Dichloropropane...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
54	1,2-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
55	1,3-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
56	1,3-Dichloropropene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
57	Dieldrin	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
58	Diethyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
59	2,4-Dimethylphenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
60	2,4-Dinitrophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
61	2,4-Dinitrotoluene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
62	2,6-Dinitrotoluene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
63	Di-n-Octyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
64	Endosulfan	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
65	Endrin	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
66	Ethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]

67 Fluoranthene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
67	Fluoranthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]
68	Fluorene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]
69	Heptachlor	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,27]
70	Heptachlor epoxide	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,27]
71	Hexachlorobenzene	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
72	Hexachloro-1,3-butadiene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
73	n-Hexane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[13,26]
74	α -HCH	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,27]
75	β -HCH	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,27]
76	γ -HCH	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,27]
77	Hexachlorocyclopentadiene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27] 

78 Hexachloroethane...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
78	Hexachloroethane	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
79	Indeno(1,2,3-cd)pyrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
80	Isophorone	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
81	Lead	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
82	Manganese	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
83	Mercury	1) Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[19] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
84	Methanol	Ultrasonic Extraction, Direct Aqueous Injection, Gas Chromatographic Method ^[11,21]
85	Methoxychlor	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,27]
86	Methyl bromide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
87	Methylene chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
88	2-Methylphenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
89	2-Methylnaphthalene	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27] 

90 Methyl tert-butyl ether...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
90	Methyl tert-butyl ether	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
91	Naphthalene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
92	Nickel	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
93	Nitrobenzene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
94	N-Nitrosodiphenylamine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
95	N-Nitrosodi-n-propylamine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
96	Polychlorinated Biphenyls - Aroclor 1016 - Aroclor 1221 - Aroclor 1232 - Aroclor 1242 - Aroclor 1248 - Aroclor 1254 - Aroclor 1260	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,23]
97	Pentachlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[24]
98	Phenanthrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
99	Phenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
100	Pyrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
101	Selenium	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,20]

2) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
102	Silver	2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14] 1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
103	Styrene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
104	1,1,2,2-Tetrachloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
105	Tetrachloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
106	Toluene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
107	TPH (C ₅ -C ₈)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
108	TPH (C ₈ -C ₁₆)	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,21] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method ^[10,26]
109	TPH (C ₁₆ -C ₃₅)	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,21] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method ^[10,26]
110	1,2,4-Trichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
111	1,1,1-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
112	1,1,2-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
113	Trichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]

114 2,4,5-Trichlorophenol...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
114	2,4,5-Trichlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
115	2,4,6-Trichlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
116	1,3,5-Trimethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
117	Vanadium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
118	Vinyl acetate	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method ^[13,26]
119	Vinyl chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
120	m-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
121	o-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
122	p-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
123	Xylene (Total)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
124	Zinc	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2548. เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว.ราชกิจจานุเบกษา. 25 มกราคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 11ง.
- กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2549. เรื่อง กำหนดค่าปริมาณเขม่าควันที่เจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่องของหม้อน้ำโรงสีข้าวที่ใช้กลบเป็นเชื้อเพลิง.ราชกิจจานุเบกษา. 4 ธันวาคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 125ง.
- สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย. คู่มือวิเคราะห์น้ำเสีย. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: เรือนแก้วการพิมพ์, 2547.

4. APHA, AWWA, WEF. **Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater**. 23rd ed. Washington, DC: APHA, 2017.
5. United States Environmental Protection Agency. **Standards of Performance for New Stationary Sources**. 40 CFR 60. Appendix A, 2023.
6. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. SW-846, 2020.
7. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Acid Digestion of Sediments, Sludges, and Soils**. SW-846 Method 3050B, 1996.
8. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Alkaline Digestion for Hexavalent Chromium**. SW-846 Method 3060A, 1996.
9. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction**. SW-846 Method 3510C, 1996.
10. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Soxhlet Extraction**. SW-846 Method 3540C, 1996.
11. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Ultrasonic Extraction**. SW-846 Method 3550C, 2007.
12. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Purge-and-Trap for Aqueous Samples**. SW-846 Method 5030C, 2003.
13. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Closed-System Purge-and-Trap and Extraction for Volatile Organics in Soil and Waste Samples**. SW-846 Method 5035, 1996.
14. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Inductively Coupled Plasma-optical Emission Spectrometry**. SW-846 Method 6010D, 2018.
15. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Flame Atomic Absorption Spectrophotometry**. SW-846 Method 7000B, 2007.
16. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Antimony and Arsenic (Atomic Absorption, Borohydride Reduction)**. SW-846 Method 7062, 1994.

17. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Chromium, Hexavalent (Colorimetric), SW-846 Method 7196A**, 1992.

18. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Mercury in Liquid Waste (Manual Cold-Vapor Technique, SW-846 Method 7470A**, 1994.

19. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Mercury in Solid or Semisolid Waste (Manual Cold-Vapor Technique, SW-846 Method 7471B**, 2007.

20. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Selenium (Atomic Absorption, Borohydride Reduction), SW-846 Method 7742**, 1994.

21. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Nonhalogenated Organics Using GC/FID. SW-846 Method 8015D**, 2003.

22. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Organochlorine Pesticide by Gas Chromatography. SW-846 Method 8081B**, 2007.

23. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Polychlorinated Biphenyls (PCBs) By Gas Chromatography. SW-846 Method 8082A**, 2007.

24. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Organophosphorus Compounds by Gas Chromatography. SW-846 Method 8141B**, 2007.

25. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Chlorinated Herbicides By GC Using Methylation or Pentafluorobenzoylation Derivatization. SW-846 Method 8151A**, 1996.

26. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Volatile Organic Compounds by Gas Chromatography/ Mass Spectrometry (GC/MS). SW-846 Method 8260D**, 2018.

27. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **SemiVolatile Organic Compounds by Gas Chromatography/Mass Spectrometry. SW-846 Method 8270E**, 2018. 

28. United States...

28. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Total and Amenable Cyanide: Distillation. SW-846 Method 9010C**, 2004.

29. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Cyanide Extraction Procedure for Solids and Oils. SW-846 Method 9013A**, 2014.

30. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Cyanide in Waters and Extracts Using Titrimetric and Manual Spectrophotometric. SW-846 Method 9014**, 2014.

31. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **pH Electrometric Measurement. SW-846 Method 9040C**, 2004.

32. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Solid and Waste pH. SW-846 Method 9045D**, 2004. 

ที่ ออก ๐๓๑๐(๑)/ ๕๐๕๕



กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง เปลี่ยนแปลงบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท ซีคอต จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ตามคำขอที่อ้างถึง บริษัท ซีคอต จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๓๔
สถานที่ตั้งเลขที่ ๒๓๔ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ขอเปลี่ยนแปลงบุคลากร
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้ยกเลิกเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์
จำนวน ๒ ราย ได้แก่

๑) นายวัชรกานต์ ประมาคะเต

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๔-จ-๐๐๑๕

๒) นายรัตนชัย ขอบทำกิจ

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๔-จ-๐๐๓๐

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ


(นายพรศ กลั่นกรอง)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ

โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕

โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๔๔

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th



ที่ ออก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๑๕๕ ๗



กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ยกเลิกบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท ซีคอต จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ตามคำขอที่อ้างถึง บริษัท ซีคอต จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๓๔
สถานที่ตั้งเลขที่ ๒๓๔ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ขอยกเลิกบุคลากร
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้ยกเลิกเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์
จำนวน ๓ ราย ได้แก่

๑) นางสาวพัชรา สมานฉันท์

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๔-จ-๐๐๒๑

๒) นางสาวสุภาวดี บัวแก้ว

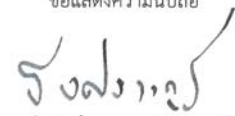
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๔-จ-๐๐๓๖

๓) นางสาวมาริยามณี ฮาแว

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๔-จ-๐๐๓๗

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ


(นายธีรทัศน์ อิศรางกูร ณ อยุธยา)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ

โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕

โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๔๔

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th



ภาคผนวก ข

ใบรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ
และขอขยายการรับรองห้องปฏิบัติการทดสอบ
ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2017
จากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.)



แบบ กมช./สมอ.๒
Form NSC/TISI 2

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certificate No.)

ใบรับรองระบบงาน

(Certificate of Accreditation)

อาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติการมาตรฐานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑
(By Virtue of National Standardization Act B.E. 2551 (2008))

เลขาธิการสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
(Secretary-General, Thai Industrial Standards Institute)

ออกใบรับรองฉบับนี้ให้
(Issues this certificate to)

บริษัท ซีคोट จำกัด ฝ่ายห้องปฏิบัติการทดสอบด้านสิ่งแวดล้อม
(Secot Company Limited, Environmental Laboratory Division)

ตั้งอยู่เลขที่
(Address)

๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร
(239 Rimklongprapa Road, Bangsue, Bangkok)

ได้รับการรับรองความสามารถ
(Certificate of competence)

ตามมาตรฐานเลขที่ มอก. ๑๗๐๒๕ - ๒๕๖๑
(Standard No. TIS 17025-2561 (2018) (ISO/IEC 17025: 2017))

ข้อกำหนดทั่วไปว่าด้วยความสามารถของ ห้องปฏิบัติการทดสอบและห้องปฏิบัติการสอบเทียบ
(General requirements for the competence of testing and calibration laboratories)

หมายเลขการรับรองที่ ทดสอบ ๐๓๙๔
(Accreditation No. Testing 0394)

โดยมีรายละเอียดสาขาและขอบข่ายที่ใบรับรอง แสดงไว้ใน QR CODE และ www.tisi.go.th
(Details of the scheme and scope of the certificate are shown in QR CODE and www.tisi.go.th)

ออกให้ ณ วันที่ ๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖
(Issue date : 6 December B.E. 2566 (2023))

(นายวีระศักดิ์ เพ็งหล่ง)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการมาตรฐานแห่งชาติ
ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม



Signed by สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.)
Thai Industrial Standards Institute (TISI)
Date: 2023-12-06T08:49:04.476+07:00

d68cb66b

กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
(Ministry of Industry Thailand, Thai Industrial Standards Institute)



รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ
(Scope of Accreditation for Testing)
ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)



ชื่อห้องปฏิบัติการ
(Laboratory Name)

บริษัท ซีคोट จำกัด ฝ่ายห้องปฏิบัติการทดสอบด้านสิ่งแวดล้อม
(Secot Company Limited, Environmental Laboratory Division)

หมายเลขการรับรองที่
(Accreditation No.)

ทดสอบ 0394
(Testing 0394)

ฉบับที่ 02
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ
(Laboratory status)

☒ถาวร
(Permanent)

☐นอกสถานที่
(Site)

☐ชั่วคราว
(Temporary)

☐เคลื่อนที่
(Mobile)

☐หลายสถานที่
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
สาขาสังแวดล้อม (environmental field) 1. น้ำและน้ำเสีย (water and wastewater)	- โลหะหนัก (heavy metals) • สารหนู (Arsenic, As) 0.000 5 mg/L ถึง 0.090 0 mg/L • สารหนู (Arsenic, As) 0.05 mg/L ถึง 4.50 mg/L • แบเรียม (Barium, Ba) 0.02 mg/L ถึง 4.50 mg/L • แคดเมียม (Cadmium, Cd) 0.01 mg/L ถึง 4.50 mg/L • โครเมียม (Chromium, Cr) 0.01 mg/L ถึง 4.50 mg/L	- Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 23 rd edition, 2017, Part 3030 F and Part 3114 C - Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 23 rd edition, 2017, Part 3030 E and Part 3120 B

กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
(Ministry of Industry, Thai Industrial Standards Institute)

หน้าที่ 1/9

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ

(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026

(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ
(Laboratory status)

☒ถาวร
(Permanent)

☐นอกสถานที่
(Site)

☐ชั่วคราว
(Temporary)

☐เคลื่อนที่
(Mobile)

☐หลายสถานที่
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาสสิ่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>1. น้ำและน้ำเสีย (ต่อ) (water and wastewater) (cont.)</p>	<p>- โลหะหนัก (heavy metals)</p> <ul style="list-style-type: none"> ทองแดง (Copper, Cu) 0.02 mg/L ถึง 4.50 mg/L เหล็ก (Iron, Fe) 0.05 mg/L ถึง 9.00 mg/L ตะกั่ว (Lead, Pb) 0.03 mg/L ถึง 4.50 mg/L แมงกานีส (Manganese, Mn) 0.01 mg/L ถึง 9.00 mg/L นิกเกิล (Nickel, Ni) 0.01 mg/L ถึง 4.50 mg/L สังกะสี (Zinc, Zn) 0.02 mg/L ถึง 9.00 mg/L 	<p>- Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA , AWWA, WEF, 23rd edition , 2017, Part 3030 E and Part 3120 B</p>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ

(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026

(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ
(Laboratory status)

☒ถาวร
(Permanent)

☐นอกสถานที่
(Site)

☐ชั่วคราว
(Temporary)

☐เคลื่อนที่
(Mobile)

☐หลายสถานที่
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาสสิ่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>1. น้ำและน้ำเสีย (ต่อ) (water and wastewater) (cont.)</p>	<p>- ซีโอดี (Chemical oxygen demand, COD) 100 mg/L ถึง 4 000 mg/L</p>	<p>- Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 23rd edition , 2017, Part 5220 D</p>
<p>2. บริเวณทำงาน (workplace)</p>	<p>- ฝุ่นละอองรวม (Total dust) 0.10 mg/filter ถึง 2.00 mg/filter</p> <p>- ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (Respirable dust) 0.10 mg/filter ถึง 2.00 mg/filter</p>	<p>- NIOSH Manual of Analytical Methods (NMAM) , method 0500, 4th edition , 15th August 1994 (Exclude Sampling)</p> <p>- NIOSH Manual of Analytical Methods (NMAM) , method 0600, 4th edition , 15th January 1998 (Exclude Sampling)</p>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ
(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ
(Laboratory status)

☒ถาวร
(Permanent)

☐นอกสถานที่
(Site)

☐ชั่วคราว
(Temporary)

☐เคลื่อนที่
(Mobile)

☐หลายสถานที่
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาสังแวดล้อม (environmental field)</p> <p>2. บริเวณทำงาน (ต่อ) (workplace) (cont.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> เบนซีน (Benzene) 1.10 µg/tube ถึง 420 µg/tube โทลูอีน (Toluene) 1.10 µg/tube ถึง 420 µg/tube โทไทรไซลีน (Total xylenes) 2.20 µg/tube ถึง 840 µg/tube เมตา, พารา-ไซลีน (m, p- Xylene) 1.10 µg/tube ถึง 420 µg/tube ออร์โธ-ไซลีน (o- Xylene) 1.10 µg/tube ถึง 420 µg/tube 	<ul style="list-style-type: none"> NIOSH Manual of Analytical Methods (NMAM) , method 1501, 4th edition , 15th March 2003 (Exclude Sampling)
<p>3. ปล่องระบายอากาศ (stack)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (Sulfur dioxide) 1.00 mg/L ถึง 16 000 mg/L (solution) 	<ul style="list-style-type: none"> US.EPA , Code of Federal Regulations , 40 CFR 60 appendix A , method 6 , July 2019 (Exclude Sampling)

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ
(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ
(Laboratory status)

☒ถาวร
(Permanent)

☐นอกสถานที่
(Site)

☐ชั่วคราว
(Temporary)

☐เคลื่อนที่
(Mobile)

☐หลายสถานที่
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาสังแวดล้อม (environmental field)</p> <p>3. ปล่องระบายอากาศ (ต่อ) (stack) (cont.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ไฮโดรเจนฟลูออไรด์ (Hydrogen fluoride) 5 µg/sample ถึง 400 µg/sample ไฮโดรเจนคลอไรด์ (Hydrogen chloride) 5 µg/sample ถึง 400 µg/sample 	<ul style="list-style-type: none"> WI-7.2-1-22 based on US.EPA , Code of Federal Regulations , 40 CFR 60 appendix A, method 26 , 2019 (Exclude Sampling)

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ

(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026

(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ
(Laboratory status)

☒ถาวร
(Permanent)

☒นอกสถานที่
(Site)

☐ชั่วคราว
(Temporary)

☐เคลื่อนที่
(Mobile)

☐หลายสถานที่
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาสสิ่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>4. บรรยากาศทั่วไป (ambient air)</p>	<p>- สารอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile organic compounds, VOCs)</p> <ul style="list-style-type: none"> คลอโรอีthin (Chloroethene) 0.05 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 51.00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv) 1,3-บิวทาไดเอิน (1,3-butadiene) 0.04 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 44.00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv) โบรมอมีเทน (Bromomethane) 0.08 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 77.00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv) อะคลอลีน (Acrolein) 0.05 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 45.00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv) 	<p>- WI-7.2-1-24 based on US EPA , Compendium Method TO-15 , EPA/625/R-96/010b, Second edition, January 1999</p>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ

(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026

(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ
(Laboratory status)

☒ถาวร
(Permanent)

☒นอกสถานที่
(Site)

☐ชั่วคราว
(Temporary)

☐เคลื่อนที่
(Mobile)

☐หลายสถานที่
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาสสิ่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>4. บรรยากาศทั่วไป (ต่อ) (ambient air) (cont.)</p>	<p>- สารอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile organic compounds, VOCs)</p> <ul style="list-style-type: none"> อะคริโลไนไตรล์ (Acrylonitrile) 0.04 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 43.00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv) ไดคลอโรมีเทน (Dichloromethane) 0.14 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ to 69.00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv) คาร์บอนไดซัลไฟด์ (Carbon disulfide) 0.06 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 62.00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv) ไตรคลอโรมีเทน (Trichloromethane) 0.20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 97.00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv) 1,2-ไดคลอโรอีเทน (1,2-dichloroethane) 0.08 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 80.00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv) 	<p>- WI-7.2-1-24 based on US EPA , Compendium Method TO-15 , EPA/625/R-96/010b, Second edition, January 1999</p>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ
(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566
(Valid from (30 October B.E.2566 (2023)))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ
(Laboratory status)

☒ถาวร
(Permanent)

☒นอกสถานที่
(Site)

☐ชั่วคราว
(Temporary)

☐เคลื่อนที่
(Mobile)

☐หลายสถานที่
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาสสิ่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>4. บรรยากาศทั่วไป (ต่อ) (ambient air) (cont.)</p>	<p>- สารอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile organic compounds ,VOCs)</p> <ul style="list-style-type: none"> • เบนซีน (Benzene) 0.06 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 63.00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv) • คาร์บอนเตตระคลอไรด์ (Carbon tetrachloride) 0.25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 125 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv) • ไตรคลอโรเอทิลีน (Trichloroethylene) 0.21 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 107 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv) • 1,2-ไดคลอโรโพรเพน (1,2-dichloropropane) 0.18 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 92.00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv) • เตตระคลอโรเอทิลีน (Tetrachloroethylene) 0.27 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 135 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv) 	<p>- WI-7.2-1-24 based on US EPA , Compendium Method TO-15 , EPA/625/R-96/010b, Second edition, January 1999</p>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ
(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566
(Valid from (30 October B.E.2566 (2023)))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ
(Laboratory status)

☒ถาวร
(Permanent)

☒นอกสถานที่
(Site)

☐ชั่วคราว
(Temporary)

☐เคลื่อนที่
(Mobile)

☐หลายสถานที่
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาสสิ่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>4. บรรยากาศทั่วไป (ต่อ) (ambient air) (cont.)</p>	<p>- สารอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile organic compounds ,VOCs)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1,2-ไดโบรมโอเอเทน (1,2-dibromoethane) 0.31 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 153 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv) • 1,1,2,2-เตตระคลอโรเอเทน (1,1,2,2-tetrachloroethane) 0.69 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 137 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.10 ppbv ถึง 20.00 ppbv) • เบนซิลคลอไรด์ (Benzyl chloride) 0.52 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 103 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.10 ppbv ถึง 20.00 ppbv) • 1,4-ไดคลอโรเบนซีน (1,4-dichlorobenzene) 0.24 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 120 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv) 	<p>- WI-7.2-1-24 based on US EPA , Compendium Method TO-15 , EPA/625/R-96/010b, Second edition, January 1999</p>

ภาคผนวก ข

ใบอนุญาตเป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์
สถานะการทำงานเกี่ยวกับแสง เสียง ความร้อน และสารเคมี



แบบ กภ.บุญ
นิติบุคคล

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ใบอนุญาต

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับแสงสว่าง

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๒-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๔

อนุญาตให้.....บริษัท ซีคอท จำกัด.....

เลขทะเบียนนิติบุคคล.....๐๑๐๕๕๓๖๐๐๐๙๗๖.....

ตั้งอยู่ เลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงนางซื่อ เขตนางซื่อ กรุงเทพมหานคร.....

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. ๒๕๕๙ ในการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับแสงสว่าง ประกอบกับกฎกระทรวงการขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริม ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีบุคลากร จำนวน ๕ ราย ดังรายชื่อแนบท้ายใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากรแนบท้ายใบอนุญาต

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับแสงสว่าง

ของบริษัท ซีคอท จำกัด

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๒-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๔

- | | |
|-------------------|---------------|
| ๑. นางสาวสุนันทา | ศิริวัฒนานนท์ |
| ๒. นางสาวกนิษฐา | เจริญเชื้อ |
| ๓. นางสาวปัทมวรรณ | สุวรรณวิโรจน์ |
| ๔. นางสาวอลิษา | คณิธรานนท์ |
| ๕. นางสาวชนิดา | หล้าสาย |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากร (เพิ่มเติม)
แนบท้ายใบอนุญาตเป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับแสงสว่าง
ของบริษัท ซีคอท จำกัด

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๒-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๔

- | | |
|--------------------|-------------|
| ๑. นางสาวศลิษา | อินริย์ |
| ๒. นางสาวมาริยามณี | ฮาแว |
| ๓. นางสาววิระยา | ปัจฉิมบุรณ์ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน



แบบ กภ.บุญ
นิติบุคคล

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ใบอนุญาต

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับเสียง

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๔

อนุญาตให้.....บริษัท ซีคอท จำกัด.....

เลขทะเบียนนิติบุคคล.....๐๑๑๕๕๓๖๐๐๐๘๗๖.....

ตั้งอยู่ เลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร.....

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. ๒๕๕๙ ในการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับเสียง ประกอบกับกฎกระทรวงการขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริม ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีบุคลากร จำนวน ๕ ราย ดังรายชื่อแนบท้ายใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากรแนบท้ายใบอนุญาต
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับเสียง
ของบริษัท ซีคอท จำกัด

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๘

- | | |
|-------------------|---------------|
| ๑. นางสาวสุนันทา | ศิริวัฒนานนท์ |
| ๒. นางสาวกนิษฐา | เจริญเชื้อ |
| ๓. นางสาวปัทมวรรณ | สุวรรณวิโรจน์ |
| ๔. นางสาวอลิษา | คณิทรานนท์ |
| ๕. นางสาวชนิตา | หล้าสาย |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากร (เพิ่มเติม)
แนบท้ายใบอนุญาตเป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับเสียง
ของบริษัท ซีคอท จำกัด

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๘

- | | |
|-------------------|-------------|
| ๑. นางสาวศลิษา | อินริย์ |
| ๒. นางสาวมาริยาณี | ยาแวน |
| ๓. นางสาววิระยา | ปัจฉิมบุรณ์ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน



แบบ กก.บุญ
นิติบุคคล

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ใบอนุญาต

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๘

อนุญาตให้.....บริษัท ซีคอท จำกัด.....

เลขทะเบียนนิติบุคคล ๐๑๐๕๕๓๖๐๐๐๗๒๖.....

ตั้งอยู่ เลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร.....

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. ๒๕๕๙ ในการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน เกี่ยวกับระดับความร้อน ประกอบกับกฎกระทรวงการขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีบุคลากร จำนวน ๕ ราย ดังรายชื่อแนบท้าย ใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากรแนบท้ายใบอนุญาต
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน

ของบริษัท ซีคอท จำกัด

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๘

๑. นางสาวสุนันทา	ศิริพัฒน์นันท์
๒. นางสาวกนิษฐา	เจริญเชื้อ
๓. นางสาวปัทมวรรณ	สุวรรณวิโรจน์
๔. นางสาวอลิษา	คณิรานนท์
๕. นางสาวชนิตา	หล้าสาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากร (เพิ่มเติม)
แนบท้ายใบอนุญาตเป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาพการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน
ของบริษัท ซีคอท จำกัด
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๘

- | | |
|-------------------|-------------|
| ๑. นางสาวศลิษา | อินริย์ |
| ๒. นางสาวมาริยาณี | ยาแว |
| ๓. นางสาววิระยา | ปัจฉิมบุรณ์ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน



แบบ กภ.บุญ
นิติบุคคล

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ใบอนุญาต

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย
ในบรรยากาศของสถานที่ทำงานและสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๒๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๙

อนุญาตให้ บริษัท ซีคอท จำกัด

เลขทะเบียนนิติบุคคล ๐๑๐๕๕๓๖๐๐๐๙๗๖

ตั้งอยู่ เลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามกฎกระทรวง
กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม
ในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย พ.ศ. ๒๕๕๖ ในการเป็นผู้ให้บริการตรวจวัดระดับความเข้มข้น
ของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงานและสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย ประกอบกับ
กฎกระทรวงการขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม
ในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีบุคลากร จำนวน ๑๔ ราย ดังรายชื่อแนบท้ายใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากรแนบท้ายใบอนุญาต
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงาน
และสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย
ของบริษัท ซีคอท จำกัด
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๒๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๙

๑. นายชิตพล	สมประสงค์
๒. นายอนิวัฒน์	พิมพ์นนา
๓. นายศิวนนท์	กุลวงษ์
๔. นายวัชรกานต์	ประมาคะเด
๕. นายธนโชติ	ช่างลือ
๖. นายกิตติพงษ์	ทะเก็งสุข
๗. นายจิรวัดณ์	โคตรคำหาญ
๘. นายศุภกิจ	ดีะมูกา
๙. นางสาวธัญลักษณ์	โยธา
๑๐. นางสาวทิพย์สุดา	วรรณการ
๑๑. นางสาวสายธาร	ภูเขียว
๑๒. นายภาคภูมิ	แทนไทย
๑๓. นายธนาวุฒิ	ด่วนแสง
๑๔. นายรัตนชัย	ชอบทำกิจ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน



แบบ ภ.บ.ญ
นิติบุคคล

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ใบอนุญาต

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการวิเคราะห์ระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย
ในบรรยากาศของสถานที่ทำงานและสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๒๐๒-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๓๙

อนุญาตให้ บริษัท ซีคอท จำกัด

เลขทะเบียนนิติบุคคล ๐๑๐๕๕๓๖๐๐๐๙๗๖

ตั้งอยู่ เลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามกฎกระทรวง
กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม
ในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย พ.ศ. ๒๕๕๖ ในการเป็นผู้ให้บริการวิเคราะห์ระดับความเข้มข้น
ของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงานและสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย ประกอบกับ
กฎกระทรวงการขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม
ในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีบุคลากร จำนวน ๑๔ ราย ดังรายชื่อแนบท้ายใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากรแนบท้ายใบอนุญาต
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการวิเคราะห์ระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงาน
และสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย
ของบริษัท ซีคอท จำกัด

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๒๐๒-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๓๔

- | | |
|----------------------|---------------|
| ๑. นางสาวนริสา | ภูสรพีชญ์ |
| ๒. นางอารยา | ทิพักษ์ |
| ๓. นางสาวศิริวรรณ | ฉิมสง่า |
| ๔. นางสาวสุธาทิพย์ | เทียนเตี้ย |
| ๕. นางสาวพนภา | บุตรธรรม |
| ๖. นางสาวธารณี | อาจปลิว |
| ๗. นางสาวกฤษณา | จันทุม |
| ๘. นางสาวพัชรา | สมานฉันท |
| ๙. นางสาวจณิสตา | ก้อยอ่อน |
| ๑๐. นางสาวศศิภา | ใจดี |
| ๑๑. นางสาวจุฑารัตน์ | แจ่มเรือน |
| ๑๒. นางสาวณัฐศิริ | เลิศธีรพัฒน์ |
| ๑๓. นางสาวสิญญลักษณ์ | อินทประสิทธิ์ |
| ๑๔. นางสาวสุตาพร | สุนทร |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน